

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete

IZS/190-4/2023

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2023. március 22-én
megtartott testületi üléséről**

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete

IZS/190-4/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. március 22-én (szerda) 16:00 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

Ülés helye: Városháza tanácskozó terme

Jelen vannak: Végh Tamás alpolgármester, Szabó József alpolgármester, Dr. Reznerné Viczián Erzsébet, Tetézi Attila, Góhér Zoltán, Rácz Sándor és Varga István képviselők, Sutus Mónika pénzügyi csoportvezető, Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója, Csikós Kálmán tanyagondnok, Bak Nándor jegyző, Tóth-Németh Nikolett jegyzőkönyvvezető.

Távolmaradását előre jelezte: Dr. Bozóky Imre polgármester, Rézműves Mihály képviselő

Szabó József alpolgármester:

Köszöntötte a testületi ülésen megjelent Képviselőket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes és az ülést megnyitotta. Javasolja a 6. napirendi pontot 1. napirendi pontban megtárgyalni.

Napirend előtt:

Jelentés a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester
(Írásos anyag, jegyzőkönyvhöz csatolva)

Szabó József alpolgármester:

Szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy 8 határozat végrehajtásáról szól a jelentés.

Szabó József alpolgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„1.) Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi felsorolásban szereplő határozatokról szóló jelentést elfogadta és a tett intézkedéseket jóváhagyta: -7/2023.(II.15.) számú határozat,- 8/2023.(II.15.) számú határozat, -9/2023.(II.15.) számú határozat,- 10/2023.(II.15.) számú határozat, -11/2023.(II.15.) számú határozat, -12/2023.(II.15.) számú határozat, -13/2023.(II.15.) számú határozat, -14/2023.(III.03.) számú határozat.

Határidő: azonnal.

Felelős: Szabó József alpolgármester.

A Képviselő – testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15/2023.(III.22.) számú határozata:

A lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi felsorolásban szereplő határozatokról szóló jelentést elfogadta és a tett intézkedéseket jóváhagyta:

- 7/2023(II.15.) számú határozat,
- 8/2023(II.15.) számú határozat,
- 9/2023(II.15.) számú határozat,
- 10/2023(II.15.) számú határozat,
- 11/2023(II.15.) számú határozat,
- 12/2023(II.15.) számú határozat
- 13/2023(II.15.) számú határozat,
- 14/2023(III.03.) számú határozat.

Határidő: azonnal.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását kezdte meg:

N A P I R E N D

- 1.) Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságának közműátvezetési kérelme
Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester
- 2.) Izsák Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester
- 3.) Javaslát a közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló rendelet elfogadására
Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester
- 4.) Javaslát a temetőkről szóló rendelet elfogadására
Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester
- 5.) 2022. évi tanyagondnoki beszámoló elfogadása
Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester

6.) Izsák Izsáki ÁMK Könyvtár 2022 évi beszámolója és 2023. évi munkaterve
Előadó: Tetézi Attila intézményegység vezető

7.) Egyebek

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester

1.) Napirend

Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságának közműátvezetési kérelme

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester
(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Góhér Zoltán a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Jogi- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tegyenek javaslatot a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságának arra, mivel két irányból is megközelíthető a közterületről az ingatlan, és az Önkormányzatnak komoly hátrányt okozhat a strandon lévő ingatlannal kapcsolatban, mivel ott más terveik vannak, ezért nem javasolják a közmű átvezetését, és oldják meg a közterületek felől.

Szabó József alpolgármester:

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága, a Natura 2000-esvizes élőhelyek bemutatása a Duna Tisza közén, megnevezésű projekt keretében, Izsákon épített egy több százmilliós pályázati költségvetéssel egy Kolon-tavi fürkészházat. Évente több alkalommal szervezett túrák kiindulási helyszínéül szolgálna ez az épület. A tó körüli tanösvények és a túraútvonalakon haladva a Kolontó tájtörténetét, állat és növényvilágát, különleges élőhelyeit ismerhetnék meg az idelátogatók. Ez a létesítmény Izsák város mindennapjaira és úgy gondolja, gazdasági életére is serkentőleg hatna az idelátogató turisták miatt. A Nemzeti Park részéről köszönti Ugró Sándor urat, a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatóját, és megkéri, hogy egy kis tájékoztatást, hogyha adna a létesítményről.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Köszöni szépen a lehetőséget. Előzetesen kiosztott egy anyagot, ami részben a támogatási szerződésből, részben az előkészítő dokumentációból kimásolt részeket tartalmaz. Elnézést, aláírás nélkül, mert nagyon rövid határidővel készítette az anyagot, és igazából inkább csak az általa elmondottak aláfestését szolgálja. Természetesen mindez aláírt változatban is megkapható, tehát a tartalmát vállalni tudják. Azzal a nem titkolt szándékkal érkezett, hogy egy kérést fogalmazzon meg a Képviselő-testület felé, és mégpedig a kérdése az lenne, hogy fogadják el a közmű-átvezetési kérelmüket. Természetesen megérti a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság érvelését, nem ismeri azokat a terveket, amelyeknek megvalósítását esetlegesen akadályozná a közműátvezetés. Erre se ráhatása, sem természetesen felbírálni nem kívánja. Ha megengedik, akkor először egy pár szót az előzményekről is, hogy hogyan jutottak el idáig, mert azért azt be kell, hogy vallja, az utolsó pillanatban vannak a projekt megvalósítása miatt. Joggal ráncolják a homlokukat, hogy miért az utolsó pillanatban fordulnak Önökhöz kérelemmel, hiszen ezt lehetett volna korábban is. Ez egy nagyon régi KEHOP pályázatuk, 2015-ben kellett volna elindítani a megvalósítást, viszont a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-től a projekt megvalósítása kapott ingatlan, az sajnos egy elbirtoklással

volt terhelt, amelyre építkezni nem lehetett. Ez az előkészítés alatt azért nem derült ki, mert az akkor hatályos jogszabály szerint az előkészítési időszakban, amikor a tervek engedélyeztetéséhez, építésügyi hatóság engedélyeztetéséhez, nem volt szükség a szomszéd megkeresésére. Tehát gyakorlatilag már a munkálatok megkezdéséről szóló tájékoztató levele alapján indult el az elbirtoklási eljárás. Amikor kiderült, hogy építkezni nem fognak tudni. Ekkor kellett új helyszínt keresniük, újra kellett ezt követően terveztetniük. Az új helyszín kiválasztásában egyébként akkor nagyon szoros együttműködésben a város vezetésével és a Képviselő-testülettel megvásárolták a jelenlegi területet, de azért a segítő szándék mindenképpen mögötte volt. Megkapták ezt a területet, ahol egyébként elkezdtek építkezni, és ezért köszönet illeti a város lakosságát. Akkor azt gondolták, és a projektben is így van megfogalmazva, a kiosztott anyag is ezt tartalmazza. Nem változtatott rajta, egyszerűen kimásolta az anyagból, hogy ezt az épületet nem maguknak építik, nem idegeneknek építik, hanem Önöknek és az Önök gyermekeinek építik. Ez több helyen is előkerül magában a dokumentumban. Arról szól, hogy a helyi óvodásoknak és a helyi iskolásoknak szeretnének egy olyan természetközeli élményt adni, és egy olyan környezeti nevelési programot átnyújtani az Önök gyermekei számára, ahol a fejlődésük, az egészséges testi és lelki fejlődésük biztosított. Ehhez építenek egy építményt. Akkor a városvezetéssel és Önökkel a Képviselő-testülettel is, személyi folytonosság teljesen nem áll fent, de nyilván többen már akkor is itt ültek és ismerik az előzményeket, akkor azt gondolta, hogy köttetett köztük egy olyan szövetség, ami ennek a projektnek a megvalósítását lehetővé teszi. Ebben nem üzleti lehetőséget látnak, költségvetési intézményként a saját működésüket nem ennek a látogatóközpontnak a bevételeiből kívánják finanszírozni. Maximum azokat a projekteket fogják belőle finanszírozni, azokat a programokat, amelyeket itt valósítanak meg. Kétségtelen tény, hogy az ingatlan egyébként másik irányból megközelíthető, sőt olyannyira megközelíthető másik irányból, hogy a bejárata a másik irányból is van. Tehát tulajdonképpen ott a közműelvezetés megtörténhetne az eredeti terveik szerint a közmű bevezetése az a kerítés mellett és a nagyobb távolságból egyébként lényegesen magasabb költségvetési igénnyel is készült volna, azonban több ok is arra kényszerít, készítette őket, hogy ne az eredeti tervek szerint vezessék be. És itt nyilván egy nagyon fontos elem a költség racionalizálás is, de nem kizárólagos. Hogyha az eredeti nyomvonalon kellene bevezetniük a közműveket, akkor ott az ingatlanhatáron, a jelenleg meglévő ingatlanhatáron ott lévő idős tölgyfák, ami szerinte egyébként úgy, mind tájképileg, mind természetvédelmi szempontból irtózatosan nagy kár lenne, és nem egyetlen egy erdészként ül a teremben, erdészként is mondhatja, azokért a tölgyekért nagyon nagy kár lenne. Azok sérülnének, azokat kellene elpusztítaniuk azzal, hogyha más nyomvonalon vezetik be. Szerinte egy nagyon rossz üzenet lenne egy ilyen természetvédelmi projektnél. Azt gondolja, hogy a tölgyek sérülése mellett a másik lehetőség, és van egy szükségszerű következmény, mégpedig az, hogyha egy szükségszerű eleme ennek a történetnek. Két lehetőségük van a szennyvíz elvezetése, az egyik az az, hogy elvezetik, ekkor mindenképpen az önkormányzati ingatlanon keresztül szükséges. Ha önkormányzati ingatlanon keresztül nem tudják elvezetni, akkor egy ilyen szikkasztós, illetve egy kevésbé környezetkímélő elszállítós módszert kellene választani. Ha egyszer ott elvisznek egy nyomvonalon egy közművet. Azt gondolja, hogy ott a többi is elfér. Az ivóvíz-hálózatra történő rákötés megint csak nem valósítható meg. Egyes egyedül a régi nyomvonalon keresztül, ami a tölgyek károsításával járna, a villamosvezeték tudnák bevezetni. Ha meg tudják valósítani a projekt, akkor egy nagyon modern digitális tanösvényt kínál, ami bárki számára látogatható és térítésmentesen látogatható. Egy olyan látogatóközpontot, ahol ugyan van belépőjegy, de a helyi lakosságtól nem terveznek belépőjegyet szedni. A helyi iskolásoknak kínált

programokat gyakorlatilag folyamatosan tudnák nyújtani, és vendégeket hoznának ide a városba. Tehát olyan nagyon nem érzem sérülve a helyi lakosság érdekeit. Cserébe azt szeretné kérni, hogy engedjék, hogy megvalósítsák a projektüket. Ez egy oktatási helyszín tudna lenni egy kültéri rendezvényeknek, helyszínt tudna szolgálni, és túrák kiindulópontja tudna lenni. Javasolja, mert egyébként az ingatlanhatároknál, tölgyeknél húzódik pont, tehát tulajdonképpen még azt sem tudja, hogy kerítést hol lehetne ott húzni. Természetesen, hogyha kerítést kell húzniuk, akkor az oldalukon meg fogják építeni. De igazából a futballpálya felől még kerítésre sem lát feltétlenül szükségét, természetesen ez Önökön múlik. És akkor ebben az esetben abból az irányból érkező, és tényleg a mérkőzés résztvevői, akik ott vannak, bármikor látogathatják az intézményt. Lesz egy kilátó, ahová fel lehet jönni. Tehát ez egy élmény tud lenni, amikor kimegy az ember vasárnap délután megnézi a futballmérkőzést, aztán ezt követően felmegy oda a kilátóba, ránéz a Kolontóra, és hazamegy egy kis szabad levegőt követően. Azt gondolja, hogy ezzel olyat kínálnak Önök számára, ami egy lehetőség, amit nem maguknak kérnek, hanem Önöknek kérik, hogy engedjék meg. Önöket kérik, de saját maguk számára, hogy engedjék meg, és ezzel a gyermekek fognak gazdagodni. És hogy nem példa nélküli ez az egész történet. Jegyző úrral néhány másfél évvel ezelőtt talán beszéltek a város szennyvízelvezető projektjéről, akkor arra volt szükség, hogy a Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében lévő ingatlanon keresztül engedjék a munkák folytatását, részben jelen pillanatban is felvonulási területként használják. Részben maga a nyomvonal is keresztül megy a ingatlanjukon. Számára nem volt szükség külön indoklásra, hogy miért járulok hozzá ehhez a projekthez, elég volt annyi, hogy nem volt oka rá, hogy nemet mondjon. Ha Önöknek van okuk rá, hogy nemet mondjanak, azt természetesen kénytelen tudomásul venni. Ha nincs okuk rá, hogy nemet mondjanak, akkor azt szeretné kérni, hogy fogadják el a kérelmüket és támogassák.

Végh Tamás alpolgármester:

Nem kérdése lenne. Neki csak magával ezzel az eljárással van problémája. Tehát amiről tudnak, hogy ez 2019-ben ez már szóba került itt testületi ülésen, hogy oda épül ez a látogatóközpont. Építési engedély be is lett nyújtva a kiskőrösi hivatal fele. Tehát tulajdonképpen 2019 óta tudták, hogy mi készül, a helyszínrájon, az építési engedélyezési eljárásban meg volt tervezve az adott nyomvonalon a víz és a szennyvíz. Eleve magánterületen nem is adtak volna ki építési engedélyt átvezetni, amikor van önálló közterületi kapcsolata magának a teleknek. Csak akkor járulnának hozzá, hogyha tényleg sehonnan nem lehetne bekötni. De jelenleg ezt be lehet kötni közterületről. A vizet is, a szennyvizet is, meg a villanyt is, ott a ládagyár meg a focipálya között. Az biztos, hogy pont dupla olyan hosszú, durván 200 méter, ugyanaz a távolság, mint ami most a Mező utcától van, durván a strandnak a hátsó kerítéséig, onnan van még egy plusz 200 méter, ami saját telken belül Önök úgy vezetik meg, oda vezetik, ahova akarják. Itt a legnagyobb gond az, hogy ez mindenkinek a megkérdezése nélkül történik. Azt is tudják, vagy legalábbis a kivitelező biztos tudja, hogy mennyi időbe telik egy közművezetéknek az egyeztetése, akár a villany, a víz, meg a szennyvíz, mert a villanynál durván az egy szűk év, de azért mondom, 2019 óta azért neki lehetett volna állni ennek az egésznek. Testületi ülésen szóba került, akkor a polgármester úr volt az, aki legelőször azt mondta, hogy szó sem lehet róla, hogy itt átvezetésre kerüljön. Utána szinte mindenki azt mondta, hogy senki nem járul hozzá a szolgalmi jog bejegyzéshez. Erre utána durván két hét múlva, vagy másfél hét múlva az árok bele van rakva a vezeték, a csővezeték, a villanyvezeték, a rendszerbe. Tehát az, hogy nincs megkérdezve senki és ez így elkészül.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Önnek igaza van, tehát egyrészt a 2019-ben elfogadott engedélyek alapján valóban erre kellett volna gondolni, mint ahogy gondoltak is, és a közbeszerzési eljárásban a kivitelező feladatává tették a közműveknek a tervezését. Az, hogy a kivitelező a saját idejét nem jól mérte fel, ennek is megvan az oka. Egész egyszerűen és mindannyiuk előtt ismert, hogy ez a projekt, amikor elkezdett megvalósulni, az ajánlattevő leadott egy ajánlatot, majd amikor ez megvalósításba fordult, addigra az építőanyagárak gyakorlatilag kétszereződtek. Nyilvánvalóan innentől kezdve a vállalkozó azon gondolkodott, hogy meg tudja-e valósítani a projektjét, vagy inkább egész egyszerűen hagyja veszni és fizeti a kötbért és egyebeket. Ez a tárgyalási folyamat hosszú ideig zajlott, és ezt követően, amikor tisztázódott, hogy a projekt egyáltalán megépülhet, akkor tudott nekifogni egyáltalán. Innentől kezdve viszont szorít a határidő. Mert ugye mondta, hogy ez egy nagyon régi projekt, ez nem is 2019-es, hanem már 2015-ben el kellett volna indítani. Csak ugye itt volt ez az ingatlan. Kezdődött az ingatlanvesztésével. És akkor nagyon kapkodva kellett tervezniük, gyakorlatilag áthelyezni az eredetileg tervezett épületet egy új helyre, majd amikor ott elhelyezték, már látszott, hogy nem fog elférni az az épület. Még egyszer újra kellett tervezni, és ugyanazt az épületet egy picit kisebbel megrajzolni, ami látszólag egyszerű feladat, gyakorlatilag fizikailag ez egy teljesen új tervezési eljárást jelent. Lényeg a lényeg, hogy megcsúsztak az idővel, de ezt most nekik áprilisig be kell fejezniük. Ez tisztán világosan a helyzet. Hogyha azt gondolná, hogy nekik joguk van ahhoz, hogy ott közművet elvezessenek, akkor nyilván akkor nem azzal jött volna, hogy kérést szeretne önök felé megfogalmazni, jelen pillanatban egy kérést tud csak megfogalmazni, azt szeretné kérni, hogy támogassák. Ezt már mondta is. Abban szintén igaza van önnek, hogy az egy teljesen elfogadhatatlan eljárás, hogy bár korábban voltak egyeztetések, hogy merre, hogyan fog ez az egész indulni, de nem volt egy jóváhagyott elfogadó nyilatkozatuk, egy támogató nyilatkozatuk az önök részéről, hogy ezen a telken keresztül tudnak közművet vezetni. Innentől kezdve ez egy elfogadhatatlan állapot, ha ott átvezetésre került, vagy ott árokásás elindult. Erről viszont neki tudomása nem volt. Arról van tudomása, és elnézést, pontosan meg tudják nézni a dátumát, hogy mikor írta a kérelmet. Előző napon zárult le a villamos, tehát az MVM-mel a konkrét egyeztetés, hogy honnan tudják leghatékonyabban megközelíteni az ingatlant. Ezért adta be az utolsó pillanatban. Azt, hogy ezt megelőzően történt-e bármilyen munkálat is, arról neki tudomása nem volt, de egyébként ez pontosan jegyző úr, amikor tájékoztatott róla, hogy leállítja a munkálatot, és megtiltja az átjárást és leállítja ezt az egész munkálatot. Akkor értesült róla, hogy ott bármilyen munkálat is egyáltalán előfordulhatott. És ekkor még nem hitte el, hogy valóban dolgozott a vállalkozó, ezért fel is hívta, megkérdezte, és mondta, hogy hát ott már dolgoztak rajta. Valóban késésben vannak, igaza van azzal, hogy ez egy megengedhetetlen állapot, viszont jelen pillanatban abban a helyzetben vannak, hogy a projektet úgy tudják megvalósítani, hogyha Önök hozzájárulnak ehhez. Illetve természetesen az épület már áll, azt esetleg tudja is javasolni megtekintésre, de a közműátvezetést saját forrásból kiegészíteni a pályázatot, hogy hosszabb nyomvonalon odáig el tudjon menni ezt nem tudják megvalósítani, ez biztos.

Végh Tamás alpolgármester:

Dehát a kivitelező adott Önöknek egy árat, az más kérdés, hogy közben az ár emelkedett, de az már az ő baja. Arra kötöttek egy szerződést, hogy oda megcsinálják ezt az épületet, odaviszik a közműveket. Így van?

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Egyetért Önnel, de a Kiskunsági Nemzeti Park a szenvedője.

Végh Tamás alpolgármester:

Ezek szerint akkor a kivitelező a bűnös, hogy az nem állt neki mondjuk, amikor az építkezés elindult, nem állt neki a közműveknek az engedélyeztetésének.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Egy feltételes közbeszerzést kötöttek. A feltételes közbeszerzésnek az volt a feltétele, hogy amennyiben a forrás rendelkezésre áll. Ez egy összetett projekt volt, nem csak Izsákon, hanem ugyanez a projekt tartalmazta a Szatymaz Sándorfalva határában lévő Kurgán építését. Ugyanez a projekt tartalmazta a császártöltési Vörös-mocsárban egy látogató objektumnak a kiépítését, és ugyanez a projekt tartalmazta Mórahalom városának határában egy kicsi információs pont kiépítését. Ez az összetett projekt együttesen meghaladta azt az eredetileg tervezett költségvetést, tehát nekik először a költségvetés után kellett menniük. Akkor tudott hatályba lépni a szerződés, és akkor tudta elindítani az ajánlattevő vállalkozó a munkálatokat, amikor a feltétel teljesült, és amikor a forrás is rendelkezésre állt. A vállalkozó végül is vállalta ebből a forrásból a megvalósítást, de neki felróható nem volt, hogy annyi idő eltelt, és közben ennyit fordult az anyagköltség, és ezzel párhuzamosan kivitelezési díj is. Kénytelen elismerni, hogy Önnek igaza van abban, hogy nem helyes eljárás volt. Tehát ezt nem így kellett volna lebonyolítani egész egyszerűen, viszont kényszerpályán mozogtak. Azt tudja, hogy azon a napon, illetve másnap, amikor fixálódott, hogy hogyan tudják megvalósítani, el is küldte a kérelmet. Senkinek nem engedélyezte, hogy olyan nyomvonalon kezdjen el vezeték vezetni, ahol, amire nincsen engedélye, sőt teljesen tisztában volt vele, hogy kérnie kell. Viszont most abban a helyzetben van, hogy tényleg kérni szeretné, hogy járuljon hozzá.

Góhér Zoltán képviselő:

Nem akadékoskodni szeretnének. Egyáltalán. Szeretnének a Nemzeti Parkkal jó kapcsolatban lenni és segíteni ezt a projektet is, de azért ez tényleg egy olyan eljárás, ami nem igazán jó minőségű, nem jól minősíthető. Hat éve tudják, hogy fog épülni ez az épület, és azóta biztos, hogy már ki lehetett volna dolgozni a vezetékeket. Nem hiszi, hogy 200 méter plusz vezeték akasztaná meg, ezt az egész beruházást. Arról van szó, hogy annyival legyen több. A tölgyfák azok valóban a telekhatáron állnak szinte, és nem szabadna, hogy bajuk legyen. De most a másik nagy probléma az, amit igen-igen rosszall, hogy a területünkön lévő tölgyfáknak a tövétől egy méterre ássák ki az árkot, amivel a fáknak az egyharmadát sikerült eldarabolni. Tehát szörnyű. Nem a Nemzeti Park hibája, hanem a kivitelező hibájának látja ezt, de a Nemzeti Parknál, ahol a természetvédelem a legfőbb szempont kell, hogy legyen. Nem tudja, mi lesz a fák sorsa, kíváncsi rá, de hogyha azok ki fognak pusztulni, akkor felelősségre vonást kér, az biztos. Tehát több mint 100 éves fák, tölgyfák tövében történt ez a jelenleg meglévő árok kiásása, igen-igen rosszallni való. A foci pályára felől meg nem hiszi, hogy a ki-bejárkálás az egy szerencsés dolog, mert a focimeccsre jövők, azok ugye mindenki belépőjegy nélkül fog bemenni, de az ötlet jó tulajdonképpen.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Hát az egy irányba is tud működni, tehát csak kiengedik ott őket, és mondjuk befelé nem, tehát egy ilyen forgó ajtóval.

Góhér Zoltán képviselő:

A megoldást szeretnék keresni, de ez nagyon nem egyszerű dolog, és tényleg komoly hátrányt ad nekik az, hogyha bejegyzés történik erre a területre, márpedig hogyha keresztül megy ez a vezeték, akkor azt be kell jegyezni a területükre, és az építkezés esetén, az bizony elég hátrányt jelent.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Tehát a kérelmük mindenképpen a telekhatáron történő elvezetésre vonatkozik, erre hozott egy rajzot is. Ha nem így történt a nyomvonal, bármilyen áskálódás, arról tényleg nem tud róla, tehát nem látta, hogy hol történt ilyen.

Végh Tamás alpolgármester:

Nem teljesen ott van. Polgármester Úrral kint voltak megnézték. Gondolja, hogy használatbavételi engedély kéne erre az épületre. De azt közműátvezetés nélkül megkapják. Most is van ideiglenes villany vagy víz.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Nem tudja, hogy a vállalkozó honnan biztosítja jelen pillanatban az energiát.

Bak Nándor jegyző:

Az önkormányzat területén keresztül kapja.

Végh Tamás alpolgármester:

Azt mondaná, hogy akkor el kell indítani a tervezést, legyen bekötve onnan az eredeti tervezett helyről. Használatbavételi engedélyt így meg kell kérni az épületre.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Ezt most nem látja kivitelezhetőnek.

Végh Tamás alpolgármester:

Kérnek egy használatbavételi engedélyt az épületre.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Ugyanúgy kellene a közműnyilatkozatok, ha megtörtént a rákötés.

Bak Nándor jegyző:

Hát ideiglenes bekötés van jelenleg, ugye az áramra az biztos, vízre is van, de a szennyvízre nincs.

Végh Tamás alpolgármester:

Szennyvízhez egy tartályt oda kell rakni, bemutatni.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Tehát a költségvetésük és az Igazgatóság költségvetése lényegesen kevesebb, mint amennyi a működésüket jelen pillanatban finanszírozza. Tehát saját forrásból egészen biztosan nem fogják tudni kiegészíteni, de oda egy 30 fillért sem tudnak erre fordítani. Jelen körülmények között kizárólag az Európai Unió forrás felhasználásával tudják befejezni ezt a projektet. Annak van egy határideje. Ha addigra, amit meg tudnak építeni, megépül és azt el tudják számolni, le tudják így zárni a projektet, akkor ez egy sikeres projekt, ha nem, akkor az ott fog megállni addig, amíg valamilyen egyéb forrást nem tudnak rá keríteni. A saját működési költségvetésükből azt biztos nem fogják tudni kiegészíteni.

Rácz Sándor képviselő:

Ön mit tenne egy ilyen esetben? Ha van Önnek egy ingatlanja, amire szeretne valamikor építeni, vagy akár el szeretné adni, de az eladás, hogyha szóba kerül, csökkenti az értékét az, hogy szolgalmi jog van rá bejegyezve. Beépíthetősége megváltozik, hogyha át van rajta vezetve valami.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Hát először is valószínűleg ugyanígy reagálna, mint Önök. Nem tud mást mondani, de azért hadd fejezze be, hogyha megengedi, ha már kérdezett. Utána hozzájárulna a jó kapcsolatra való tekintettel, mint ahogy, és akkor szeretné hangsúlyozni, még egyszer mondja, nem példa nélküli. Pontosan ez történt a csapadékvíz elvezetés esetén.

Rácz Sándor képviselő:

A jó kapcsolathoz hozzá tudja fűzni a szemétteltelephez való hozzájárulását a Nemzeti Parknak. Köszönik szépen.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Ezt nem érti.

Szabó József alpolgármester:

Úgy gondolja ez most nem ehhez a ponthoz tartozik. Erre visszatérhetnek a későbbiekben.

Varga István képviselő:

Ennél a projektnél ki szeretné emelni azt, hogy ez nem egy mostani keletű. A mostani rendszernek a legnagyobb problémája a kommunikáció. Itt mindenki elbeszél a másik mellett. Egyébként ki szeretné hangsúlyozni, hogy az egész Képviselő-testület támogat mindenféle Kolon-tó meg zöld dolgot. Magáról tud beszélni elsősorban, de tudja, hogy a Képviselő társai is mindent támogatnak, és a gyerekekért vannak. Évtizedes kapcsolatuk van a Nemzeti Parkkal, jelen pillanatban szemétszedés projekten dolgoznak, tehát maximálisan kéz a kézben csinálják az egészet. Itt az a legnagyobb probléma, hogy Képviselő-testületi döntés kell ahhoz, hogy ugye megengedjék azt, hogy az ingatlanjukon bármilyen tevékenység folyjon. Ahogy az Alpolgármester Úr is mondta, nem volt napirenden a kérdés, de felvetődött ez a projekt. És ott egyértelműen mindenki azt mondta, hogy nem engedik meg ezt az egészet. Most valakit felelősség terhel azért, hogy ez a munka végül is megindul. De ki az, aki felvállalja ezt a felelősséget. És egy kicsit most nyomásgyakorlást érez a Képviselő-testületre evvel a projekttel kapcsolatban, hogyha esetleg úgy döntenek, hogy nem szavazzák meg, akkor ők lesznek a fekete bárányok, mert nem elég zöldek, nem fogják a jövőt támogatni, holott nem erről van szó, hanem itt van egy hivatalos eljárás, aki ezt a hivatalos eljárást megszegte. Tehát érti az Igazgató Úr, nem tartotta be ezt a jogi folyamatot, hogy akkor a Képviselő-testület elé hozzák ezt a döntést, és a testület eldönti, hogy igen vagy nem. Na, most valaki ezt áthágta ezt a szabályt. Most úgy érzi, hogy az a felelős itt most jelen pillanatban, aki nem tartotta be ezt a fajta procedúrát. És most ugye óriási nyomás alatt vannak, hogy most akkor ez hogy is legyen. Mert 5000 embert képviselnek, a jövőt építik, ennél vannak elképzeléseik ennél a területnél, mint ahogy Rácz Képviselő Úr is elmondta, hogy utána nekik ez érték csökkentett. Nagyon nehéz döntés előtt állnak. Itt ahogy Ön is elmondta, hogy most a szomszéd keresztül viszi a csövet a területén, onnantól kezdve neki engedni kell, hogyha bármilyen fajta hiba adódik, akkor azt viszont engedni kell, ha akarja, ha nem. Mert onnantól kezdve függő viszonyba került azzal az intézménnyel, vagy avval a szolgáltatóval.

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Nem volt ott a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottságon, nem tudja, hogy milyen beszélgetés történt. Nem tudja az előzményeket, vagy ezenkívül vezetett-e valami még ehhez a döntéshez. Azt tudják, hogy az élet a projektek kivitelezését olyan irányba viszi, amilyenben csak szeretnék ezt, megtapasztalták már, hogy bárhova kifuthat. Az, hogy mi volt, miért, és mióta az egy dolog szerinte. Valahol Képviselőtársával egyetért abban, hogy most ez iszonyú nyomás, tehát nagyon nagy presszió, szerinte az, hogy most ez vagy az, valahogy talán azt kellene mérlegelni, hogy melyikkel fogak kevesebbet ártani. Most ha jól érti, az egyik lehetőség az, hogyha engednének a saját területükön, aminek megvan a hátránya, ha azon engedik átengedni az áramot, vizet és szennyvizet, a másik lehetőség, hogy mindent kerülőúton. Akkor egyrészt veszélybe kerülnének a fák, amiről beszéltek, tehát a tölgyfák.

Varga István képviselő:

Nem.

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Jó, csak szeretné tisztázni ezeket, illetve akkor most az engedélyt megkaphatnák, tehát a projektet, ahogy Végh Tamás alpolgármester úr mondta, akkor azt megkaphatnák, tehát a projekt lezárható lenne, az Önök részéről eredményes lenne. És majd egy későbbi időpontban, kellene akkor, ha valahonnét csurran-csöppen pénz, ezt a hosszabb utat bejárni és befejezni és rátenni az i-re a pontot. És addig működőképes lenne már ez vagy egy torzóként ott fog állni majd a város szélén?

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Az első felvetés az az volt, hogy itt valamikor lehet, hogy valakit felelősségre kell vonni, az biztos, hogy sem engedélyt, sem utasítást nem adott arra, hogy ez a kivitelezés megkezdődjön, sőt, hogyha megkezdődött Önöktől tudja. Neki ide a kollégák előkészítő anyagként azt írták le, hogy az építmény használatbavételi engedélyének megszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges a közművek rendelkezésre állása. Ha Önök ezt jobban tudják, akkor úgy van, ahogy Önök tudják.

Végh Tamás alpolgármester:

Nyilatkozni kell.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Valótlan nyilatkozatot nyilván nem fog kiadni. Azt gondolja, és ebben hisz, hogy amennyiben nem építhető meg, vagy nem tudják befejezni, akkor torzóként fog állni addig, amíg be nem tudják fejezni. Akkor is, hogyha ezt nyomásgyakorlásként értékeli, nem ez a szándéka vele, de ez a személyes véleménye, hogy ez fog bekövetkezni.

Ráczy Sándor képviselő:

Talán az lett volna a legjobb, hogyha a kivitelező is itt van, és akkor esetleg valamit lehetett volna egy asztalnál közösen kitalálni. Érdemes lett volna meghívni.

Góhér Zoltán képviselő:

Szó volt a tölgyfákról, hogy sérülnek, hát el lehet ott vezetni, azért nem olyan keskeny ez a terület, hogy ne lehessen elvezetni, lehet a közepén is, vagy a másik szélén a Kolontó felől is elvezetni a vezetékét. Végh Tamás alpolgármester úr mondott egy megoldást, kompromisszumként el lehetne fogadni. Amíg el nem készül ez a másik vezeték, ami kiviszi a közterületre. Addig legyen az, hogy használja a Nemzeti Park ezt a mostani, de ekkor ez záros határidővel. És utána felszerelik, nem a Nemzeti Park, hanem a vállalkozó. Szerinte ez egy jó megoldás, és akkor mind a kettőjük kívánsága megvan. Az önkormányzatnak se lesz ráterhelve a területre, a Nemzeti Park meg tudja működtetni a Fürkészt.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Nem tudja, hogy ez egy jó megoldás-e. Elhangzott, hogy az, el tudja akár hinni is, de neki ide a kollégák előkészítő anyagként nem ezt írták le. Tehát jelen pillanatban csak annyit tud mondani, hogy ezt akkor meg kell, hogy vizsgálja. Azt megengedik, hogy megvizsgálja és esetlegesen a lehetőség eredményével visszajöjjenek?

Góhér Zoltán képviselő:

Persze.

Varga István képviselő:

Szeretnék, ha kivitelező is itt ülne.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Nincs felhatalmazva, hogy bárkit meghívjon, nem érezte, hogy hozhat magával bárkit.

Bak Nándor jegyző:

Szerinte nincs akadálya.

Góhér Zoltán képviselő:

A felelősségre vonást úgy érzi, a részükről is meg kell tenni, mert itt lehet, hogy kettős hibázás volt. Mindenképpen egy eljárási probléma, ahogy látja az egészet, és valaki az önkormányzat részéről is meg kellett, hogy engedje, hogy kiássák azt az árkot.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Arról nem tud, hogy bárki megengedte volna.

Góhér Zoltán képviselő:

Ez az ő dolguk lesz.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Biztos, hogy nem járult hozzá, és azt is tudja, hogy múlt héten kérte először. Amíg nem kért, addig nem lehetett megengedni. Nem hiszi, hogy bárki megengedte.

Góhér Zoltán képviselő:

Annál is inkább, mert erről még azt hiszi, hogy hanganyag is készült, elhangzott, hogy ezt kerüljék el, mert ez nekik óriási hátrány.

Varga István képviselő:

Képviselő-testületi ülésen, hang és írásos anyag készül mindenféleképpen, tehát utána tudnak nézni. A februári ülésen hangzott el az egyebekben. A testületnek akkori határozata, vagy állásfoglalása. Azt mindenféleképpen azért az Igazgató Úrnak érezni kell, hogy nem ellene vannak. Tehát itt évtizedes kapcsolatokról van szó, amit szeretnének továbbvinni. Csak a kellemest a hasznossal kellene valahogy összetársítani, mert bennük nem a rossz szándék, hanem a lakosság érdekeinek való továbbvitele, hogy utána az utókor azt mondja, hogy na ezt is megcsinálták. Tehát szeretnék a legjobb megoldást találni mindenféleképpen.

Góhér Zoltán képviselő:

A Képviselőket Izsák város lakossága választotta meg. Kötelességük képviselni őket is, és Izsákok is. De úgy érzi, hogy nem biztos, hogy mindnyájan így gondolják ezt a dolgot, sajnos. De a Nemzeti Parkkal való kapcsolatot szeretnék részéről is legalább teljesen normális mederben tartani.

Szabó József alpolgármester:

Mielőtt még személyeskedésbe csapna át ez a kérdés, akkor ezek szerint elnapolnák ennek a kérelemnek az elbírálását, és akár egy jövő heti rendkívüli testületi ülés keretében, hogyha sikerül ezeket a felmerült kérdéseket, problémákat, akár a kivitelező jelenlétével együtt megbeszélni, akkor térnék vissza rá.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Nem tudja megítélni, hogy ennek tényleg így van-e. Nyilván Ön jobban tudja, de az, hogy a projektfeltételek mit írnak elő, milyen típusú engedélyezésnek jóváhagyó határozatnak kell lennie, mit kell mellé tenni, hogy a projekt elszámolható legyen. Még akkor is, hogyha elhiszi, hogyha úgy van, ahogy Ön mondja. Azt nem tudja, hogy ez a projekt, ez náluk mennyiben sérül, tehát mekkora károkat szenved.

Bak Nándor jegyző:

A bölcsőde esetében is ideiglenes bekötéssel ment majd egy évig. Tehát ideiglenes áramlekötésről ment, amíg ott a többlet igényt meg nem tudták oldani saját órával, tehát elméletileg mind a projekt elszámolásánál működőképes lehet áram esetében, az biztos, meg a használatbavételi engedéllyel is.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

Az biztos, hogy ha ideiglenes rákötés van, és utána ugye a projekten kívül kell megvalósítani a rákötést, azt saját forrásból nem fogják tudni megoldani.

Szabó József alpolgármester:

Akkor elhalasztanák ennek az elbírálását, illetve a szavazást ezzel kapcsolatban. Viszont akkor erre azt kérné mindenkinek, hogy kézfeltartással jelezze, hogy akkor ez halasztásra kerüljön ez a napirendi pont, amiről most szó volt.

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója:

És hogyha nyomásgyakorlásként értékelték, akkor azért elnézést kér, tényleg nem ez volt a szándék. Egész egyszerűen próbálta nyílt lapokkal elmondani Önöknek, hogy mi a jelenlegi állapot, amilyen helyzetben vannak.

Szabó József alpolgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„ Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságának közműátvezetési kérelméről szóló döntést elhalasztja az új körülmények kivizsgálása után kerüljön újra előterjesztésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó József alpolgármester ”

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

16/2023. (III.22.) határozata

Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságának közműátvezetési kérelméről

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságának közműátvezetési kérelméről szóló döntést elhalasztja az új körülmények kivizsgálása után kerüljön újra előterjesztésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Ugró Sándor a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatója távozik az ülésről és Sutus Mónika megérkezett az ülésre.

2.) Napirend

Izsák Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester
(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Góhér Zoltán a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Jogi- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal az Izsák Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Szabó József alpolgármester:

A rendelet a 2022. évi gazdálkodás során felmerült módosításokat, előirányzatokat, csökkentéseket és a 2023. évi előleg előirányzat módosításokat foglalja magába, intézményekre lebontva.

Góhér Zoltán képviselő:

Azt kérné, hogy röviden mondja el Sutus Mónika pénzügyi csoportvezető, hogy miről van szó, hogy kaptak pénz, meg mi hogy alakult az évben.

Sutus Mónika pénzügyi csoportvezető:

A 2022. évi utolsó negyedévi módosítást foglalja magába, ami főképpen előirányzat átcsoportosításokat jelent a kiemelt előirányzatokon belül, azon felül pótelőirányzatként szociális ágazati pótlékra kaptak támogatást a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedésének elszámolásával keletkezett egy picit többlet támogatásuk, és 2023. évi gazdálkodás elindításának zökkenőmentességét biztosítva előleget kaptak a 2023. évi állami támogatásból, ami első évben jelenik meg bevétel és kiadási oldalon is már az utolsó negyedéves módosításban, ami azzal magyarázható, hogy 2023 évet úgy kellett indítani, hogy munkavégzés nem folytatható az intézményekben, és biztosítaniuk kellett az utolsó negyedévben már a január 5-éig kifizetésre kerülő bér és segély fedezetét. Ez az egyetlen egy olyan újszerű módosítás ebben az anyagban, ami az előző években nem volt. A többi az valójában semmi olyan, sem pozitívum, sem negatívum, ami újszerű lenne ebben a rendeletmódosításban.

Góhér Zoltán képviselő:

Arról van szó, hogy kaptak 20 millió Ft körüli összeget támogatásként a megnövekedett költségekre.

Sutus Mónika pénzügyi csoportvezető:

Így van.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta:

**Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2023. (III.22.) rendelete**

Izsák Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása

A rendelet szövegét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Sutus Mónika pénzügyi csoportvezető távozik az ülésről.

3.) Napirend

Javaslat a közterületek elnevezéséről és a házsám megállapítás szabályairól szóló rendelet elfogadására

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester
(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Góhér Zoltán a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Jogi- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal a közterületek elnevezéséről és a házsám megállapítás szabályairól szóló rendelet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Szabó József alpolgármester:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály a 2022. évi ellenőrzési munkaterve alapján felülvizsgálta az önkormányzatok közterület elnevezéséről és házsám megállapításáról szóló rendeleteit. A vizsgálat eredményéről tájékoztatták az önkormányzatot, és a tájékoztatás tartalmazza azt, hogy legkésőbb 2023. április 15-ig sort kell keríteni arra, hogy az önkormányzati rendelet felülvizsgálatra kerüljön. Mivel eléggé túlszabályozott volt a rendeletük, ez egy 2013-as rendelet, ezért egy új rendelet megalkotása volt kivitelezhetőbb. A rendelet hatálya Izsák város közigazgatási területére terjed ki. A települési Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazást kapott arra, hogy a rendeletben állapítsa meg a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezések és a házsám megállapítás szabályait.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta:

**Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2023. (III.22.) rendelete**

A közterületek elnevezéséről és a házsám megállapítás szabályairól szóló rendelet

A rendelet szövegét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

4.) Napirend

Javaslat a temetőkről szóló rendelet elfogadására

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester
(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Góhér Zoltán a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Jogi- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 3 igen a temetőkről szóló rendelet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Szabó József alpolgármester:

A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok között, a település üzemeltetés körében kötelező önkormányzati feladat a köztemető kialakítása és fenntartása. Tekintettel arra, hogy Izsák Város Önkormányzata még nem rendelkezett a köztemetői feladatokról. Jelen előterjesztés, rendelet alkotással ezt a hiányosságot próbálták pótolni. A rendelet hatálya kiterjed az izsáki református egyházközség, valamint az izsáki római katolikus plébánia tulajdonában lévő temetőkre, amelyben Izsák Város Önkormányzata a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségét teljesíti majd.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

13/2023. (III.22.) rendelete

A temetőkről szóló rendelet

A rendelet szövegét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Csikós Kálmán tanyagondnok megérkezett az ülésre.

5.) Napirend

2022. évi tanyagondnoki beszámoló elfogadása

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester
(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tetézi Attila az Egészségügyi-és Szociális Bizottság korelnöke:

Izsák Város Önkormányzat az Egészségügyi-és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal a 2022. évi tanyagondnoki beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szabó József alpolgármester:

2020 szeptembere óta működik városukban a Tanyagondnoki Szolgálat. Izsák város Képviselő-testületének az önkormányzati rendeletében szabályozza a tanyagondnoki szolgálatot, és ez a rendelet írja elő, hogy a tanyagondnoki szolgálat tevékenységéről évente be kell számolni a Képviselő-testületnek. A tanyagondnoki szolgálat megalakulása óta Csikós Kálmán látja el ezt a feladatot.

Csikós Kálmán tanyagondnok:

Igazából az idősek tanyasi ellátása a legfőbb cél. Az egyedül élőknek, időseknek, mozgáskorlátozottaknak segítenek bevásárolni, kisebb javítási munkákat végeznek. Télen favágás,

hóseprés. Idén annyiban bővült a szolgálat, hogy Kisizsákról is szállítják az óvodásokat, és az iskolásokat reggel, illetve délután haza 4 órákor.

Varga István képviselő:

A tanyagondnoki szolgálattal nagyon helyesen döntött az önkormányzat, hogy egy nagyon régi feladatát pótolta azzal, hogy ez megalakult. És egy nagyon jó személyt választott az önkormányzat. Nagyon pozitív visszajelzés Csikós Kálmánról, mindenféleképpen el kell mondani. És csak egyetlen egy kérdés lenne, hogy a délutánt, volt egyszer Kisizsákon valami gond, hogy a gyerekek hogy mennek, hogy jönnek. Ezt sikerült megoldani?

Csikós Kálmán tanyagondnok:

Persze. Négy órákor indulnak az óvodától, és felveszik még az iskolásokat. Cseh József a helyettese.

Varga István képviselő:

Gratulálnak. Csak így tovább.

Rácz Sándor képviselő:

Van-e valami, amire a Tanyagondnoki Szolgálathoz szükség lenne még?

Csikós Kálmán tanyagondnok:

Úgy gondolja, hogy a szolgálat ellátásához megvan minden feltétel. Van telefon, el tudják érni a nap 24 órájában.

Varga István képviselő:

Körülbelül hány ember van? A tanyasi élet az úgy látja, hogy erősödik, tehát a kiköltözötteknek a száma rohamosan nő.

Csikós Kálmán tanyagondnok:

Most jelenleg 10-12 fő az folyamatos, de mindig változnak. Sajnos egy fő elhunyt a tavalyi év folyamán, de helyette jött két idős.

Rácz Sándor képviselő:

Hogyan működik, hogy a nézőkben is tudatosuljon, hogy ezt kérni kell ezt az ellátást, jelentkezni kell rá? Nem automatikusan jár.

Csikós Kálmán tanyagondnok:

Megállapodást kötnek minden esetben az ellátottakkal, és ezáltal folyamatos szolgáltatás.

Varga István képviselő:

Családsegítő Szolgálat és a Gyermekjóléti Szolgálat elmondja, hogy ki az akinek szüksége van segítségre?

Csikós Kálmán tanyagondnok:

Igen, vagy pedig őt is megkeresik hozzátartozók, közeli rokonság, hogy egyedül él az idős személy, és ha úgy látják kötnek egy megállapodást, és részükre is biztosítják a szolgáltatást.

Dr. Rezneré Viczián Erzsébet képviselő:

Tegnap a Közművelődési-Oktatási-és Sportbizottság ülésén tényleg nagyon sok elismerő szó elhangzott, és nem csak az, hogy jelentkezni lehet, hanem úgy hallotta, hogy úton és útfélen is megtalálja a problémákat Csikós Kálmán. Ehhez kíván még jó egészséget és további jó munkát.

Csikós Kálmán tanyagondnok:

Nagyon szépen köszöni.

Szabó József alpolgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„ *Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 2022. évi tanyagondnoki beszámoló elfogadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó József alpolgármester”

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

17/2023. (III.22.) határozata

2022. évi tanyagondnoki beszámoló elfogadása

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 2022. évi tanyagondnoki beszámoló elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Szabó József alpolgármester:

Nagyon szépen köszönik az eddigi munkáját Csikós Kálmánnak, tényleg kitartást és sok erőt a folytatáshoz.

Csikós Kálmán tanyagondnok:

Köszöni szépen.

Csikós Kálmán tanyagondnok távozik az ülésről.

6.) Napirend

Izsák Izsáki ÁMK Könyvtár 2022 évi beszámolója és 2023. évi munkaterve

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester

(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tetézi Attila a Közművelődési-Oktatási-és Sportbizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Közművelődési-Oktatási-és Sportbizottsága 3 igen szavazattal a az Izsáki ÁMK Könyvtár 2022 évi beszámolójának és a 2023. évi munkatervének elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Tetézi Attila képviselő:

Szokásos beszámoló

Szabó József alpolgármester:

Itt a munkatervet is nézegetve, tehát azért valóban nincs egyszerű dolga itt a könyvtárosoknak sem ebből a kis online világból, főleg amit most itt a pandémiás időszak hozott, és ezután ismét visszaszoktatni a közönséget a papíralapú olvasáshoz, meg a közösségi együtt töltött dolgokhoz, tehát ehhez aztán valóban sok mindent kell szervezni, hogy igazán fogára való legyen az érdeklődő közönségnek. De köszönik a munkájukat, mert a gyerekek révén legalábbis, amit az önkormányzat közvetlenül tapasztal az iskola részéről, tehát örömmel mennek, és nagyon jó szájjal jönnek vissza az ottani, ott eltöltött programok után.

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Mint elkötelezett könyvtárhasználó elismerését szeretné kifejezni, mert azt gondolja, hogy ez a gazdasági, társadalmi, egészségügyi környezet, ami most volt, és tényleg a pandémia is. Nem kedvez a könyvtáraknak és a könyvtárosoknak, de azt gondolja, hogy tényleg elég nagy kreativitással és elszántsággal végzik a munkájukat és ahogy Alpolgármester Úr is mondja, hogy a gyerekek szívesen mennek, megtalálják a legkisebbeket is. Minden korosztályt megcélznak és meg is szólítanak. A gyerekek szeretnek oda járni, szívesen vesznek részt a programokon, könyves környezetben vannak, és ez azt gondolja, hogy nagyon fontos, mert ők lesznek majd a jövő olvasói. A felnőtteknek is nagyon sok jó programot, akár ez a zöld könyvtár, a javára vigye haza, és ami a beszámolóból látható volt, az is nagyon jó, és ez a fenntartónak köszönhető és az anyagi támogatásnak, hogy azért megpróbálnak lépést tartani az új könyvekkel, és kiszolgálják olvasói igényeket, amik megtartják a felnőtt olvasókat is, meg a gyerekeket is, úgyhogy ez nagyon jó. Úgyhogy további kreativitást, és megfelelő anyagi támogatást.

Rácz Sándor képviselő:

Egy kéréssel szeretne fordulni. Tehát amikor a programokról értesül, az már van, úgyhogy éppen utána sikerül. Tehát, hogyha valami az online téren kívül is, tehát hogy kézzelfogható programfalat vagy valamit létesítenénk a központba, ami a Művelődési Házi programokról és a könyvtári programokról is szól. Az jó lenne, mert nem mindenki a Facebookon él, és még ott is van, úgyhogy több nap múlva ér el csak az információ.

Tetézi Attila képviselő:

A Művelődési Ház ablakába mindig kirakjuk a plakátokat és a boltokba is juttatunk el minden eseményről plakátot.

Rácz Sándor képviselő:

Most is lesz egy jó program, éppen a Művelődési Házban pénteken.

Tetézi Attila képviselő:

Igen egy író olvasó találkozó lesz a könyvtár szervezésében, ahova több mint száz gyerek várható.

Varga István képviselő:

Tegnap beszéltek a Közművelődési-Oktatási-és Sportbizottság ülésen, és mondta Tetézi Attila képviselő úrnak, hogy van egy Izsák újságuk, és azt hiányolja az Izsák újságban, tehát jó az újság, de ezekről, amit elmondott a Rácz képviselő úr is, hogy ne csak a virtuális térben, hanem az Izsák újságban, ha kell, akkor egy lapszámot teldjanak bele, de ezekről az elkövetkezendő műsorokról, programokról, legyen egy hétköznapi, kézenfogható dolog, mert úgy érzi, hogy ebben egy kicsikét adós az Izsák újság. Az elmúlt eseményeket követhetik benne, de tegnap kétféle verziót állítottak fel a bizottsági ülésen, hogy egy ilyen programtárat is esetleg egy-egy kép, amiben esetleg felvázol, hogy mi az, ami fix program, de volt az, hogy valamikor változik időjárás, vagy bármi

közbeszólhat, de hogy azért az Izsák újságban, ami esetleg a következő hónapban várható, de biztos, hogy azért az legyen benne, hogy tájékozódhassanak az emberek róla a város lakossága.

Szabó József alpolgármester:

Most kimentené a szerkesztő asszonyt itt a felelősség alól, mert ő ezt a felajánlást, kérést már minden ilyen intézmény felé továbbította. A szervezők sokszor a lusták, akik valóban nem juttatják el időben ezeknek a programoknak az időpontjait. Tehát itt, akik ilyen programokat szerveznek vagy hoznak létre, tanulni kell abból, hogy valóban ezt a kézzelfogható tájékoztatást is továbbra is előnyben kell részesíteni. Tehát az Izsáki Hírek részéről megvolt a megkeresés az intézmények felé. Nekünk kell szorgalmazni ezt a részét, hogy valóban időben a lap kiadásáig eljuttassák a következő havi programok időpontjait hozzá.

Szabó József alpolgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„*Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Izsáki ÁMK Könyvtár 2022. évi beszámolójának és 2023. évi munkatervének elfogadását javasolja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó József alpolgármester”

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

18/2023. (III.22.) határozata

Izsák Izsáki ÁMK Könyvtár 2022 évi beszámolója és 2023. évi munkaterve

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Izsáki ÁMK Könyvtár 2022. évi beszámolójának és 2023. évi munkatervének elfogadását javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

7.) Napirend

Egyebek

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester

(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Szabó József alpolgármester:

Ma kapott egy megkeresést, és ezt szeretné most itt felolvasni. Ziegler-Németh Ferenc, az Izsáki Képzőművészeti Alkotótábor vezetője, Izsáki Képzőművészeti Alkotótáborral kapcsolatban jelezte, hogy nagymértékben megnövekedett az alkotótábor megrendezésének a költsége, ezért nem évente, hanem két évente tervezi megszervezni az Izsáki Alkotótábort, amennyiben a Képviselő-testület támogatja az eddigi évente kért összeget összevonva szeretné majd igényelni. Amennyiben itt a Képviselő-testület elvi támogatásáról biztosítja, úgy a következő ülésre benyújtana egy támogatási kérelmet a tábor szervezésével kapcsolatban.

Varga István képviselő:

Tegnap a Közművelődési-Oktatási-és Sportbizottság ülésen Gréczi Gábor külsős bizottsági tag jelezte, hogy itt a focinál elég nagy gondok vannak a támogatást illetően, tehát ott a pályának a

karbantartásáról beszéltek, hogy elég elhanyagolt ez az egész. És felmerült ott egy lehetőség, csak persze javaslat, hogy van ott egy lakás a focipályán, amit most nem használnak. Az valamikor egy lakható lakás volt, az 2014-ben lett felújítva, valahogy talán akkor lakott benne az utolsó lakó, és javasolná a Képviselő-testületnek egy ilyen szemlevezetés alapján. A kiinduló ok az az volt, hogy nincs, aki vágja a fűvet, és egy kicsit ott rendben tartja ezt a focipályát. Ugye látták, hogy eléggé vihar vert ott az állapot, és felmerült az a lehetőség itt a beszélgetések kapcsán, hogy esetleg azt a lakást fel lehetne mérni, hogy milyen állapotban van, ha nem nagy a ráfordítás, akkor esetleg azt hozzák olyan állapotba, hogy esetleg meghirdetni, hogy valaki esetleg a pálya karbantartásért, vagy valamilyen megoldást találnának, mivel beszéltek, hogy a minimál, ez a közmunkaprogramba nem igazán szívesen jön annyi pénzért el senki, hogy esetleg ötvözni a kettőt, hogy esetleg a Képviselő-testület beszélne róla, döntést hozna róla, megnéznék azt az épületet, hogy járható út, vagy nem járható út, azért tartásuk ezt egy kicsikét evidenciával.

Szabó József alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy valóban akkor egy úgymond helyszíni szemle kellene ahhoz, hogy milyen állapotban van, és a lakhatósághoz, ahhoz minden közmű és az a komfort meglegyen, amit mostanában azért úgy igényelnek az emberek, az milyen költséget jelentene az önkormányzat részére. Érdemes erre is visszatérni. Egy ott lakó pályagondnok, valószínű, hogy jobban a szíven viselné az ottani dolgokat, történeteket, mint aki csak hébe-hóba téved be. Igen, nem egyszerű dolog most valóban itt a közmunkaprogramban is találni olyan embert, aki függetlenül attól, hogy most mekkora összegű támogatást kapnak, viszont becsülettel elvégzi a munkáját, tehát ez nem egyszerű ilyen embereket már találni. Egy lehetőség lenne ez is, de ez úgy gondolja, hogy utánajárást igényel majd mindannyiuk részéről.

Varga István képviselő:

Nem azonnal, csak esetleg ha megvizsgálnák, járható út-e. Több soron visszatérnek mindig erre a dűlőutaknak a javítására. Nagy változás nincs. De komolyan mondja, hogy már-már felháborító bizonyos dűlőutaknak a járhatósága. Törik, reped, ropog, nem biztonságos, leesik az áru, tehát a lakosságnak óriási igénye volna, hogy ebben valami történjen. Már többször, két év óta mondja, hogy ahogy a legutóbbi ember, aki ezen dolgozott, az nyugdíjba vonult, nem csinálja tovább. Van lehetőség, felvázolt már több lehetőséget, hogy próbáljanak ebbe elmozdulni, mert tényleg, óriási igény volna rá. Van az a gréderük, volt egy fiatal izsáki vállalkozó, aki azt mondta, hogy csinál nekik egy vizsgamunkát. Már megkereste kétszer telefonon, hogy kereste-e az önkormányzat részéről valaki, azt mondta, hogy nem. Tehát valahogy próbáljanak erre elmozdulni, mert tizenegyezer hektáron van Izsák.

Bak Nándor jegyző:

Tegnap a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési bizottság előtt mondta, hogy Debreceni Zoltánnal beszéltek, jön, elviszi a grédert, és akkor megcsinálja. Tóth Ferencről elviszi a grédert, megnézi, hogy milyen állapotban van, és akkor nekiáll az Agárdi levezető utat úgy, ahogy megbeszélték.

Rácz Sándor képviselő:

Szerinte Tóth Ferenc se tudja még, hogy nem ő csinálja.

Varga István képviselő:

Nem jól csinálta.

Rácz Sándor képviselő:

Nincsen annak tudatában, hogy már nem ő csinálja.

Bak Nándor jegyző:

Bátri Krisztiánnak mondta, hogy egyeztessen velük, hogy akkor megy a gréderért Debreceni Zoltán és intézze.

Szabó József alpolgármester:

Ez részben folyamatban van.

Varga István képviselő:

Ebben a gazdasági helyzetben úgy érzi, hogy az önkormányzati tulajdont nem becsülik, és nem tartják igazából ezt evidenciába. Már beszéltek, hogy a strandra terveznek egy bejárást, vagy esetleg egy állomány megóvást, vagy valamit tesznek ott. Ami neki szemet szúrt, hogy ott áll nekik ez a két tengelyes trélerük, az önkormányzatnak a tulajdona. Egy kéttengelyes nagy utánfutó. Nem tudja, hogy azon van műszaki nem, de körülbelül két év óta ott áll a gazban. Ott arrébb van lökve, vissza van lökve. Több millió Ft, 1,5 millió Ft-os, az az eszköz szerinte hozzávetőlegesen, hogy erre esetleg nem tudja, hogy ki a gazdasági szakemberük, hogy kicsiket odafigyeljenek ezekre a dolgokra, mert szerinte ez az önkormányzat pénze, ez az embereknek a pénze. Na most, ha ilyen cudarul bánnak vele, akkor azért az nem jó fényt vet rájuk.

Végh Tamás alpolgármester:

Mint a tűzoltóautó.

Szabó József alpolgármester:

Majd Bátri Krisztiánt megkérjük, hogy nézze meg.

Varga István képviselő:

Egyébként nem tudja ki most a városgazdálkodás, hogy milyen néven szalad ez a dolog, de nem látja azt a városhoz való ragaszkodás. Itt fel kéne ülni a kerékpárra, néha végigmenni. Végh Tamás alpolgármester úr mondta, hogy van ez a hideg aszfalt. Többször kérték, több utca végén kérték, hogy életveszélyes például ott a sportcsarnoknál, a Katona József utcának a kereszteződése, nagyon nagy gödrök vannak benne. Két év óta mondják nem történt semmi. Vagy alkalmatlan a városgazdálkodásnak a vezetője erre a feladatra, ha alkalmatlan, akkor hirdessenek meg egy másikat, aki felül a biciklire, veszi a fáradságot, végigjár a városon, hogy belóg a gally, a kerékpárút időközönként életveszélyes, belógnak az akácfa tüskék. Nem érzi ezt a gondos gazdafiéle megközelítés itt a városnak egy csomó dolgába egyébként, ami neki kicsit felháborító. Elmondják, nem történik meg, tehát semmi nem történik, állnak a levegőben. És az emberek, ha elmennek a boltba, a piacra, a gyógyszertárba, ez szembe jön velük. Nem a saját gondját mondja, hanem az emberek, amit elmondanak nekik. És ezt meghallják. Tehát el kell mondaniuk, azért Képviselők, hogy a város érdekét, a komfortosságát, a lakhatóságát biztosítsák az embereknek a számára, és ezt nem látja.

Szabó József alpolgármester:

Valamilyen szinten biztos van erre törekvés, csak sokkal kisebb létszámmal dolgozik ez az apparátus, mint ez korábban volt.

Rác Zsolt képviselő:

Kodály Zoltán utcában történt-e változás az ároknál?

Bak Nándor jegyző:

Mondta Krisztiánnak, hogy menjen ki meg. Dávidnak is mondta, hogy nézzék meg az árkot. Nem nézett utána, hogy mi történt.

RácZ Sándor képviselő:

Tehát az elmúlt időben volt többször is, hogy a gyerekek beleestek, tehát hogy ott akkora árok van. Hogyha ez nem életveszélyesnek minősíthető, akkor nem tudja. Kodály Zoltán utcában ott az emeletes házakkal szemben, Izsák Jánosnak a háza előtt.

Tetézi Attila képviselő:

Éppen a Bácsvíz Zrt. tegnap dolgozott rajta.

Dr. Reznerne Viczián Erzsébet képviselő:

Szó volt már az útszéli kukákról, a szemégyűjtőkről, hogy a beszerzés már megtörtént.

Bak Nándor jegyző:

Még nem jöttek meg, de utána néz, hogy mi van vele.

Dr. Reznerne Viczián Erzsébet képviselő:

A Pálinkamúzeum ügyében volt-e valami?

Bak Nándor jegyző:

Lemondták a megbeszélést az utolsó pillanatban aznap, és azt mondták, hogy majd húsvét környékén jönnek újra.

Dr. Reznerne Viczián Erzsébet képviselő:

Elvi hozzájárulást szeretne kérni a Sárfehér Néptánc Egyesület nevében. Az évzárót június 3-ára terveznék. Legalábbis így szólnak az ötletek, aztán az, hogy mit szól hozzá az önkormányzat, azt mind meglátják, ugyanis a helyszín a lovaspálya lenne, ezt szeretnék kérni, és kivinni oda ezt az évzáró műsort. Egy olyan forgatógot, egy olyan rendezvényt, aminek magja az évzáró műsor lenne, és hozzá kapcsolódóan kisállatsimogatótól kezdve olyan helyi termelőket meghívni, akiknél vásárolni lehet, aki kijön oda, illetve a Vinó, hogyha kijönne, akkor egy kis sátrat felállítani, hogy jól tartsa a vendégeket. Ehhez a helyszínt megkaphatnák-e? Áram, víz, vagy egyéb mosdó lehetőséget tudnának-e kapni hozzá, tehát szerezhettek-e, vagy pedig maguknak kell róla gondoskodni, tehát mi ehhez a hozzáállás?

Bak Nándor jegyző:

Technikailag megoldható az áram, meg a víz, mosdó, minden ott van helyben. Igazából szerinte nincs akadálya.

Dr. Reznerne Viczián Erzsébet képviselő:

Esetleg számíthatnak rá, tehát szervezhetnek rá? Olyan sok táncosuk van, hogy a színpadra nem férnek fel, ez látszott a Sárfehér Napon is, hogy csak a tumultus látszott, de maga a koreográfia nem annyira jött le. Lenne-e hozzá közönség ez a másik dolog, kíváncsi-e rájuk még valaki. Az esőnap pedig másnap lenne június 4-én vasárnap.

Szabó József alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy azért keresni kell itt az önkormányzatot valóban, mert azt a környéket rendbe kell majd rakni. Bízna benne, hogy lesz még addig eső, és lesz miért füvet is nyírni, hogy tényleg szép legyen a placc, de szerinte ennek különösen nincs akadálya.

Varga István képviselő:

A városi szemétszedést az idén április elsején tartják. Már a szervező bizottság felállt, éppen holnap délután fognak egyeztetni. Jegyző úrnak már továbbjutottak egy e-mailt, nem tudják, hogy beleférnek-e az Aktív Magyarországnak a szervezésébe csatlakoznának természetesen hozzá. Van egy 6 fős stábuk. A Tegyük Izsákért Egyesület meg helyi vállalkozók is támogatják. Április elsején szeretettel várnak mindenkit 8 órára a sportpályára, és lesz egy meleg ebéd a szemétszedés után. Úgyhogy tisztelettel várnak mindenkit. Fotel forradalmárokat kimondottan várják, hogy ne csak a Facebookon lájkolják az eseményt, hanem vegyenek részt személyesen is a rendezvényen.

Végh Tamás alpolgármester:

Tegnap a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság ülésén szóba került egy kisizsáki ingatlanak a használata, vásárlása, csak este gondolkozott rajta, azt nem érti, hogy ez hogy került hozzájuk, mert ez jegyzői hatáskör.

Bak Nándor jegyző:

Hogy később ne legyen ebből probléma. Jegyzői hatáskör, de azt mondta polgármester úr, hogy ezt a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési bizottsági ülésen beszéljék meg, kinek mi a véleménye, hogy hosszú távon ne legyen ebből probléma. Telephely engedély kérelmet nyújt be, akkor azt intézi, azzal semmi probléma nincs, de itt egy vásárlási szándék van, és előzetesen szeretné a vásárló felmérni, hogy későbbiekben ne legyen ebből probléma. Hogyha megveszi az ingatlant, beadja a telephely kérelmét, minden további nélkül meg fogja neki adni, mert a jogszabályi feltételnek megfelel. De a hosszú távú problémákat ugye el kell kerülni.

Végh Tamás alpolgármester:

Csak hát az nem a testületnek a felelőssége, hanem az, hogy egymás között megveszik a telket, vagy nem, vagy az, hogy ki mit csinál rajta, onnantól kezdve az, aki azt a tevékenységet elköveti, illetve a jegyző feladata, hogy megvizsgálja azt, hogy minek felel meg. Azt nem értette, hogy az akkor miért jött be a testületbe. Mert régen ilyen soha nem volt.

Bak Nándor jegyző:

Hát igen, talán pont amiatt, hogy elkerüljék a problémát.

Végh Tamás alpolgármester:

Attól, hogy hozzájárulnak, még megtörténhet. Képviselő-testületnek nincs is köze hozzá.

Bak Nándor jegyző:

Ezért nem is testületi ülésre hozták be, hanem bizottsági ülésre véleményezésre.

Végh Tamás alpolgármester:

Tegnap beszéltek, hogy elnapolják, de szerinte felesleges.

Góhér Zoltán képviselő:

Ő is szeretne volna ezt felhozni. Mivel a bizottságnak erre nincs hatásköre, így nem kívánja tárgyalni. Ennyi a határozatuk. Mert két magánszemély közötti adásvételhez nincs közük szólni.

Szabó József alpolgármester:

Innentől, mint magánszemélyek intézik egymás között a dolgot. Visszakanyarodna Ziegler-Németh Ferenc megkereséséhez. Itt a lényeg az, hogy két évente szeretné megtartani a tábor, természetesen továbbra is próbál támogatásért fordulni az önkormányzathoz, viszont úgy szeretné kérni, ha két évente is lesz, akkor ne csak egy évi eddig megadott támogatást, hanem a két évet összevonva

próbálja meg anyagilag támogatni ennek az alkotótábornak a megrendezését az önkormányzat, tehát elviekben hozzájárulnak-e hozzá, tehát fordulhat-e hozzájuk ilyen jellegű kérelemmel, de egyébként ez nem zárja ki függetlenül attól úgy gondolja, hogy most itt mit beszélnek meg. Ezt a kérelmet benyújthatja minden további nélkül.

Góhér Zoltán képviselő:

A múlt évit kéri, meg az idei évit vagy az ideit és a jövő évit?

Szabó József alpolgármester:

Ezt most így nem tudja megmondani, de majd abba a kérelemben benne lesz.

Góhér Zoltán képviselő:

Fontos lenne, mert a jövő évi támogatás összege nem áll az önkormányzat rendelkezésére. Így azt biztos, hogy nem tudják adni. Ha múlt évi arról lehet szó.

Bak Nándor jegyző:

Tavalyi évben nem kapott támogatást.

Szabó József alpolgármester:

Még nem kért semmit. Mivel konkrét dátum nincs, és magának a tábornak az időpontjával kapcsolatban sem írt le semmit, tehát most erre nem tud állást foglalni, hogy ebben az évben szeretné megrendezni, vagy a következő évben, csak egy elvi kérdés volt a részéről, hogy támogatást élvezne az önkormányzat részéről a továbbiakban is az alkotótábor megrendezése, szervezésével kapcsolatban.

Góhér Zoltán képviselő:

Csak az a véleménye, hogy a tavalyi sincs benne az idei költségvetésbe az is növeli ugyanúgy, tehát azt nem tudja azt, hogy lehet kezelni.

Szabó József alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy a szervezetek támogatásáról nem igazán döntöttek. Csak egy keret van meghatározva, arról hogy lesz szétosztva nem volt szó.

Rácz Sándor képviselő:

Véleménye szerint ugyanúgy, mint eddig, amikor szeretne akármilyen rendezvényt, előtte adja be a költségvetését, mit szeretne, hogyan szeretné, és akkor majd eldöntik.

Szabó József alpolgármester:

Elvi támogatást megkapja inentől az ő dolga, hogy benyújt-e vagy sem.

Rácz Sándor képviselő:

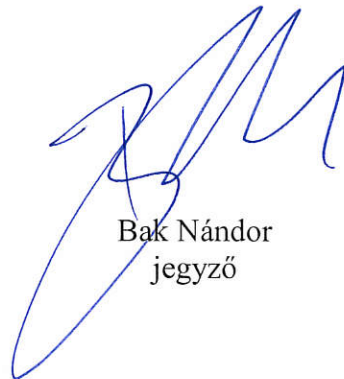
Majd amit látnak, hogy milyen helyzetben vannak, mennyit tudnak támogatásként osztani, ez majd az elkövetkezendőknek a lehetősége.

Szabó József alpolgármester:

Több napirendi pont, hozzászólás, egyéb észrevétel nem volt, megköszönte a testületi tagok megjelentését és a nyílt testületi ülést 17:15 órakor berekesztette.



Szabó József
alpolgármester



Bak Nándor
jegyző

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2023. (III. 22.) önkormányzati rendelete

Izsák Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

Az Izsák Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A bevételi főösszezből működési bevétel 788.593.135 forint, felhalmozási bevétel 283.166.409 forint, előző évi maradvány 531.330.852 forint és 2023. évi állami támogatás előleg 21.227.430 forint.”

2. §

Az Izsák Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A Képviselő-testület a Gondozási Központ 2022. évi költségvetésének kiadási főösszegét 23.745.001 forintban határozza meg, melyből működési célú kiadás 23.745.001 forint, részletezése az alábbi)

„d) felhalmozási kiadás 6.490 forint. ”

3. §

(1) Az Izsák Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Izsák Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Izsák Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az Izsák Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az Izsák Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

4. §

Az Izsák Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet

1. 2. § (1) bekezdés a) pont nyitó szövegrészában a „2.095.858.286” szövegrész helyébe a „2.144.149.517” szöveg,
2. 2. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában az „1.111.534.598” szövegrész helyébe az „1.121.987.981” szöveg,
3. 2. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „984.323.688” szövegrész helyébe az „1.022.161.536” szöveg,
4. 2. § (1) bekezdés b) pontjában az „1.617.637.855” szövegrész helyébe az „1.649.318.668” szöveg,
5. 2. § (1) bekezdés c) pontjában a „478.220.431” szövegrész helyébe a „494.830.849” szöveg,
6. 2. § (2) bekezdés a) pontjában a „782.059.988” szövegrész helyébe a „820.294.287” szöveg,
7. 2. § (2) bekezdés b) pontjában a „329.474.610” szövegrész helyébe a „301.693.694” szöveg,
8. 2. § (2) bekezdés c) pontjában a „984.323.688” szövegrész helyébe az „1.022.161.536” szöveg,
9. 2. § (3) bekezdés a) pontjában a „758.023.469” szövegrész helyébe a „797.938.771” szöveg,
10. 2. § (3) bekezdés b) pontjában a „859.614.386” szövegrész helyébe a „851.379.897” szöveg,
11. 2. § (3) bekezdés c) pontjában a „478.220.431” szövegrész helyébe a „494.830.849” szöveg,
12. 3. §-ában a „2.095.858.286” szövegrész helyébe a „2.144.149.517” szöveg,
13. 4. § (1) bekezdésében a „2.095.858.286” szövegrész helyébe a „2.144.149.517” szöveg,
14. 4. § (2) bekezdés nyitó szövegrészában a „758.023.469” szövegrész helyébe a „797.938.771” szöveg,
15. 4. § (2) bekezdés a) pontjában a „368.294.930” szövegrész helyébe a „385.970.823” szöveg,
16. 4. § (2) bekezdés b) pontjában az „53.442.275” szövegrész helyébe az „53.461.984” szöveg,
17. 4. § (2) bekezdés c) pontjában a „287.303.865” szövegrész helyébe a „312.704.883” szöveg,
18. 4. § (2) bekezdés d) pontjában a „6.300.000” szövegrész helyébe a „7.611.950” szöveg,
19. 4. § (2) bekezdés e) pontjában a „21.821.019” szövegrész helyébe a „29.231.949” szöveg,
20. 4. § (2) bekezdés f) pontjában a „20.861.380” szövegrész helyébe a „8.957.182” szöveg,
21. 4. § (4) bekezdés nyitó szövegrészában a „859.614.386” szövegrész helyébe a „851.379.897” szöveg,
22. 4. § (4) bekezdés a) pontjában az „501.693.113” szövegrész helyébe az „501.454.169” szöveg,
23. 4. § (4) bekezdés c) pontjában a „8.240.979” szövegrész helyébe a „245.434” szöveg,
24. 7. § (1) bekezdésében az „1.589.512.710” szövegrész helyébe az „1.624.317.826” szöveg,
25. 7. § (2) bekezdés nyitó szövegrészában az „1.589.512.710” szövegrész helyébe az „1.624.317.826” szöveg,
26. 7. § (2) bekezdés a) pont nyitó szövegrészában a „255.349.849” szövegrész helyébe a „281.785.526” szöveg,
27. 7. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában a „63.642.000” szövegrész helyébe a „78.768.874” szöveg,
28. 7. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjában a „131.047.450” szövegrész helyébe a „148.537.571” szöveg,
29. 7. § (2) bekezdés a) pont ad) alpontjában a „6.300.000” szövegrész helyébe a „7.611.950” szöveg,
30. 7. § (2) bekezdés a) pont af) alpontjában a „13.450.450” szövegrész helyébe a „8.957.182” szöveg,
31. 7. § (2) bekezdés b) pontjában a „855.942.430” szövegrész helyébe a „847.701.451” szöveg,

32. 7. § (2) bekezdés c) pontjában a „478.220.431” szövegrész helyébe a „494.830.849” szöveg és a „429.218.922” szövegrész helyébe a „445.829.340” szöveg,
 33. 8. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában a „133.764.145” szövegrész helyébe a „141.813.653” szöveg,
 34. 8. § (1) bekezdés a) pontjában a „18.243.145” szövegrész helyébe a „18.843.145” szöveg,
 35. 8. § (1) bekezdés b) pontjában a „105.847.601” szövegrész helyébe a „113.297.109” szöveg,
 36. 8. § (2) bekezdés nyitó szövegrészában a „133.764.145” szövegrész helyébe a „141.813.653” szöveg és a „133.267.189” szövegrész helyébe a „141.316.697” szöveg,
 37. 8. § (2) bekezdés c) pontjában a „18.610.484” szövegrész helyébe a „26.659.992” szöveg,
 38. 9. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában a „338.587.430” szövegrész helyébe a „341.126.503” szöveg,
 39. 9. § (1) bekezdés a) pontjában a „30.934.594” szövegrész helyébe a „26.351.419” szöveg és a „23.100.000” szövegrész helyébe a „26.351.419” szöveg,
 40. 9. § (1) bekezdés b) pontjában a „294.274.124” szövegrész helyébe a „301.396.372” szöveg,
 41. 9. § (2) bekezdés nyitó szövegrészában a „338.587.430” szövegrész helyébe a „341.126.503” szöveg,
 42. 9. § (2) bekezdés a) pont nyitó szövegrészában a „335.412.430” szövegrész helyébe a „337.951.503” szöveg,
 43. 9. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában a „179.633.000” szövegrész helyébe a „182.172.073” szöveg,
 44. 9. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjában a „121.080.000” szövegrész helyébe a „128.490.930” szöveg,
 45. 11. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában a „23.745.001” szövegrész helyébe a „26.642.535” szöveg,
 46. 11. § (1) bekezdés a) pontjában a „4.175.001” szövegrészek helyébe az „5.033.873” szöveg,
 47. 11. § (1) bekezdés b) pontjában a „19.131.820” szövegrész helyébe a „21.170.482” szöveg,
 48. 11. § (2) bekezdés nyitó szövegrészában a „23.745.001” szövegrészek helyébe a „26.642.535” szöveg,
 49. 11. § (2) bekezdés a) pontjában a „16.136.000” szövegrész helyébe a „16.145.946” szöveg,
 50. 11. § (2) bekezdés b) pontjában a „2.168.000 forint” szövegrész helyébe a „2.187.709forint” szöveg,
 51. 11. § (2) bekezdés c) pontjában az „5.441.001 forint.” szövegrész helyébe a „8.302.390 forint,” szöveg
- lép.

5. §

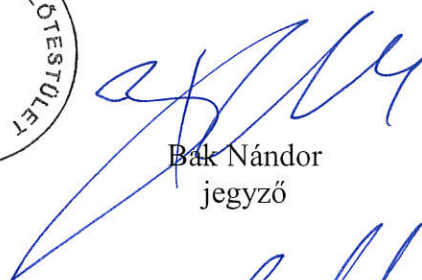
Hatályát veszti az Izsák Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés a) pont ad) alpontja.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



Szabó József
alpolgármester



Bak Nándor
jegyző

Záradék: Kihirdetve: Izsák, 2023. március 22.



Bak Nándor
jegyző



1. melléklet a .../2023. (III. 22.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 1_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. melléklet a .../2023. (III. 22.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 2_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

3. melléklet a .../2023. (III. 22.) önkormányzati rendelethez

„3. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 3_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

4. melléklet a .../2023. (III. 22.) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 4_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

5. melléklet a .../2023. (III. 22.) önkormányzati rendelethez

„6. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 6_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

1. számú melléklet 1.számú tábla

Az Izsák Város 2022. évi összes bevétele - forrásonként

forintban

Sor- sz.	Bevételi forrás megnevezése	Összesen (1=2+3)						Előirányzatok						Összesenből			
		Eredeti ei.		mód.ei.II.		mód.ei.III.		Eredeti ei.		mód.ei.II.		mód.ei.III.		Eredeti ei.		mód.ei.II.	mód.ei.III.
		Működési (2)		Működési (2)		Működési (2)		Működési (2)		Működési (2)		Működési (2)		Működési (2)		Működési (2)	Működési (2)
1.	I. Kapott támogatások	759 391 214	846 544 543	859 638 142	457 480 241	548 819 933	589 694 448	301 910 973	589 694 448	297 724 610	31 070 969	31 070 969	301 910 973	297 724 610	269 943 694	-	-
2.	1. Önkormányzat működési támogatás	425 179 356	516 519 048	530 426 552	425 179 356	516 519 048	530 426 552	-	28 196 927	269 943 694	-	-	269 943 694	-	-	-	
3.	1.1 Helyi önkormányzatok működési támogatása	176 238 030	176 238 030	176 238 030	176 238 030	176 238 030	176 238 030	-	48 040 600	269 943 694	-	-	269 943 694	-	-	-	
4.	1.2 Köznevelési feladatok támogatása	145 769 430	145 769 430	145 769 430	145 769 430	145 769 430	145 769 430	-	48 040 600	269 943 694	-	-	269 943 694	-	-	-	
5.	1.3 Szoc. gyermekjóléti és gyermekékeztetési támogatás	90 201 503	181 541 195	195 448 699	90 201 503	181 541 195	195 448 699	-	48 040 600	269 943 694	-	-	269 943 694	-	-	-	
6.	1.4 Kulturális feladatok támogatása	12 970 393	12 970 393	12 970 393	12 970 393	12 970 393	12 970 393	-	48 040 600	269 943 694	-	-	269 943 694	-	-	-	
7.	1.5 Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8.	2. Egyes jövedelempótló támogatások (visszaigénylések)	32 300 885	32 300 885	31 070 969	32 300 885	32 300 885	31 070 969	-	48 040 600	269 943 694	-	-	269 943 694	-	-	-	
9.	3. Kapott támogatások (pályázatok)	301 910 973	297 724 610	298 140 621	-	-	28 196 927	301 910 973	48 040 600	269 943 694	-	-	269 943 694	-	-	-	
10.	II. Támogatás értékű bevételek	61 071 840	48 040 600	48 040 600	61 071 840	48 040 600	48 040 600	-	48 040 600	48 040 600	-	-	48 040 600	-	-	-	
11.	1. Támogatás értékű működési bevétel	61 071 840	48 040 600	48 040 600	61 071 840	48 040 600	48 040 600	-	48 040 600	48 040 600	-	-	48 040 600	-	-	-	
12.	-ebből TB alapról átvett	57 071 840	48 040 600	48 040 600	57 071 840	48 040 600	48 040 600	-	48 040 600	48 040 600	-	-	48 040 600	-	-	-	
13.	2. Támogatás értékű felhalmozási bevételek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
14.	III. Közhatalmi bevételek	131 500 000	131 500 000	131 500 000	131 500 000	131 500 000	131 500 000	-	131 500 000	131 500 000	-	-	131 500 000	-	-	-	
15.	1. Helyi adók	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16.	2. Átengedett központi adók	130 000 000	130 000 000	130 000 000	130 000 000	130 000 000	130 000 000	-	130 000 000	130 000 000	-	-	130 000 000	-	-	-	
17.	2.1 Gépjármű adó	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18.	3. Bíróság, pótlék, egyéb bevétel	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	-	500 000	500 000	-	-	500 000	-	-	-	
19.	4. Talajterhelési díj	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	-	1 000 000	1 000 000	-	-	1 000 000	-	-	-	
20.	IV. Intézményi működési bevétel	48 209 000	53 699 455	51 059 239	48 209 000	53 699 455	51 059 239	-	53 699 455	53 699 455	-	-	53 699 455	-	-	-	
21.	1. Kamat és hozam bevétel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
22.	2. Intézményi térítési díj	21 275 000	21 275 001	20 250 698	21 275 000	21 275 001	20 250 698	-	21 275 001	20 250 698	-	-	20 250 698	-	-	-	
23.	3. Egyéb sajátos bevétel	26 934 000	32 424 454	30 808 541	26 934 000	32 424 454	30 808 541	-	32 424 454	30 808 541	-	-	30 808 541	-	-	-	
24.	V. Felhalmozási bevétel	31 750 000	31 750 000	31 750 000	-	-	-	31 750 000	-	-	31 750 000	31 750 000	31 750 000	31 750 000	-	-	
25.	1. Tárgyi eszköz értékesítés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
26.	2. Önkormányzat sajátos felhalmozási bevétele	31 750 000	31 750 000	31 750 000	-	-	-	31 750 000	-	-	31 750 000	31 750 000	31 750 000	31 750 000	-	-	
27.	VI. Átvett pénzeszköz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
28.	1. ÁHT-n belülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
29.	2. ÁHT-n kívülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
30.	VII. Kiegészítő bevételek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
31.	VIII. Kölcsönök visszatérülése	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
32.	1. Kapott kölcsönök	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
33.	2. Nyújtott kölcsönök visszatérülése	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
34.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTEL	1 031 922 054	1 111 534 598	1 121 987 981	698 261 081	782 059 988	820 294 287	333 660 973	820 294 287	301 910 973	31 070 969	31 070 969	333 660 973	329 474 610	301 693 694	-	-

1. számú melléklet 2. számú tábla

Az Izsák Város 2022. évi összes költségvetési kiadása - kiadási jogcím szerint

forintban

S. sz.	Kiadási előirányzat megnevezése	Előirányzatok											
		Összesen (2+3)						Összesenből					
		Működési (2)			Felhalmozási (3)			Működési (2)			Felhalmozási (3)		
Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.		
1.	I. Működési kiadás	712 713 286	758 023 469	797 938 771	712 713 286	758 023 469	797 938 771	712 713 286	758 023 469	797 938 771	-	-	
2.	1. Személyi juttatás	358 245 000	368 294 930	385 970 823	358 245 000	368 294 930	385 970 823	358 245 000	368 294 930	385 970 823	-	-	
3.	2. Munkaadót terhelő járulékok	52 279 500	53 442 275	53 461 984	52 279 500	53 442 275	53 461 984	52 279 500	53 442 275	53 461 984	-	-	
4.	3. Dologi és egyéb folyó kiadások	261 821 560	287 303 865	312 704 883	261 821 560	287 303 865	312 704 883	261 821 560	287 303 865	312 704 883	-	-	
5.	4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	6 300 000	6 300 000	7 611 950	6 300 000	6 300 000	7 611 950	6 300 000	6 300 000	7 611 950	-	-	
6.	5. Egyéb működési célú kiadások	7 310 000	21 821 019	29 231 949	7 310 000	21 821 019	29 231 949	7 310 000	21 821 019	29 231 949	-	-	
7.	6. Tartalék	26 757 226	20 861 380	8 957 182	26 757 226	20 861 380	8 957 182	26 757 226	20 861 380	8 957 182	-	-	
8.	II. Felhalmozási kiadások	854 912 941	859 614 386	851 379 897	-	-	-	854 912 941	859 614 386	851 379 897	854 912 941	851 379 897	
9.	1. Beruházás	497 237 102	501 693 113	501 454 169	-	-	-	497 237 102	501 693 113	501 454 169	497 237 102	501 454 169	
10.	2. Felújítás	349 680 294	349 680 294	349 680 294	-	-	-	349 680 294	349 680 294	349 680 294	349 680 294	349 680 294	
11.	3. Egyéb felhalmozási kiadás	7 995 545	8 240 979	245 434	-	-	-	7 995 545	8 240 979	245 434	7 995 545	8 240 979	
12.	4. Tartalék	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13.	Költségvetési kiadás	1 567 626 227	1 617 637 855	1 649 318 668	712 713 286	758 023 469	797 938 771	854 912 941	859 614 386	851 379 897	854 912 941	851 379 897	

1. számú melléklet 3. számú tábla
Az Izsák Város 2022. évi költségvetési hiány - többlet megállapítása

adatok FT-ban

BEVÉTEL				KIADÁS			
MEGNEVEZÉS	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	mód.ei.I.	mód.ei.II.	mód.ei.III.
1. I. Költségvetési bevétel	1 031 922 054	1 111 534 598	1 121 987 981	1. I. Költségvetési kiadás	1 567 626 227	1 617 637 855	1 649 318 668
2. Költségvetési többlet	-			2. Költségvetési hiány	-	-	-
3. II. Finanszírozási bevétel	1 015 288 518	984 323 688	1 022 161 536	3. II. Finanszírozási kiadás	479 584 345	478 220 431	494 830 849
4. 1. Működési célú				4. 1. Működési célú			
5. 2. Felhalmozási célú				5. 2. Felhalmozási célú	30 000 000	30 000 000	30 000 000
6. 3. Előző évi maradvány	584 705 682	555 104 766	555 104 766	6. 3. Egyéb finanszírozási kiadás			
7. 4. Intézmény finanszírozás	430 582 836	429 218 922	445 829 340	7. 4. Intézmény finanszírozás	430 582 836	429 218 922	445 829 340
8. 5. előleg			21 227 430	8. 5. Előleg visszafizetés	19 001 509	19 001 509	19 001 509
9. Költségvetési összesített bevétele	2 047 210 572	2 095 858 286	2 144 149 517	9. Költségvetés összesített kiadása	2 047 210 572	2 095 858 286	2 144 149 517

2. számú melléklet 1. számú tábla

Izsák Város Önkormányzata 2022. évi összes bevétele - forrásonként

forintban

Sor- sz.	Bevételi forrás megnevezése	Összesen						Előirányzatok						Összesenből		
		(1=2+3)			(2)			(2)			(3)					
		Eredeti ei.	mód.ei.ii.	mód.ei.iii.	Eredeti ei.	mód.ei.ii.	mód.ei.iii.	Eredeti ei.	mód.ei.ii.	mód.ei.iii.	Eredeti ei.	mód.ei.ii.	mód.ei.iii.	Eredeti ei.	mód.ei.ii.	mód.ei.iii.
1.	I. Kapott támogatások	751 556 620	828 017 258	841 110 857	457 480 241	576 600 849	589 694 448	294 076 379	589 694 448	589 694 448	251 416 409	251 416 409	294 076 379	251 416 409	251 416 409	251 416 409
2.	1. Önkormányzat működési támogatás	425 179 356	516 519 048	530 426 552	425 179 356	516 519 048	530 426 552	-	530 426 552	-	-	-	-	-	-	-
3.	1.1 Helyi önkormányzatok működési támogatása	176 238 030	176 238 030	176 238 030	176 238 030	176 238 030	176 238 030	-	176 238 030	-	-	-	-	-	-	-
4.	1.2 Köznevelési feladatok támogatása	145 769 430	145 769 430	145 769 430	145 769 430	145 769 430	145 769 430	-	145 769 430	-	-	-	-	-	-	-
5.	1.3 Szoc. gyermekjóléti és gyermekéktézeti támogatás	90 201 503	181 541 195	195 448 699	90 201 503	181 541 195	195 448 699	-	195 448 699	-	-	-	-	-	-	-
6.	1.4 Kulturális feladatok támogatása	12 970 393	12 970 393	12 970 393	12 970 393	12 970 393	12 970 393	-	12 970 393	-	-	-	-	-	-	-
7.	1.5 Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	2. Egyes jövedelemadó támogatások (visszaigénylések)	32 300 885	32 300 885	31 070 969	32 300 885	32 300 885	31 070 969	-	31 070 969	-	-	-	-	-	-	-
9.	3. Kapott támogatások (pályázatok)	294 076 379	279 197 325	279 613 336	294 076 379	279 613 336	294 076 379	-	294 076 379	-	251 416 409	251 416 409	294 076 379	251 416 409	251 416 409	251 416 409
10.	II. Támogatás értékű bevételek	61 071 840	48 040 600	48 040 600	61 071 840	48 040 600	61 071 840	-	48 040 600	-	-	-	-	-	-	-
11.	1. Támogatás értékű működési bevétel	61 071 840	48 040 600	48 040 600	61 071 840	48 040 600	61 071 840	-	48 040 600	-	-	-	-	-	-	-
12.	-ebből TB alaphoz átvett	57 071 840	44 040 600	44 040 600	57 071 840	44 040 600	57 071 840	-	44 040 600	-	-	-	-	-	-	-
13.	2. Támogatás értékű felhalmozási bevételek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	III. Közhatalmi bevételek	131 500 000	131 500 000	131 500 000	131 500 000	131 500 000	131 500 000	-	131 500 000	-	-	-	-	-	-	-
15.	1. Helyi adók	130 000 000	130 000 000	130 000 000	130 000 000	130 000 000	130 000 000	-	130 000 000	-	-	-	-	-	-	-
16.	2. Átengedett központi adók	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17.	2.1 Gépjármű adó	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18.	3. Bíróság, pótlék, egyéb bevétel	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	-	500 000	-	-	-	-	-	-	-
19.	4. Talajterhelési díj	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	-	1 000 000	-	-	-	-	-	-	-
20.	IV. Intézményi működési bevétel	17 334 000	18 874 000	19 358 087	17 334 000	18 874 000	17 334 000	-	18 874 000	-	19 358 087	19 358 087	-	-	-	-
21.	1. Kamat és hozam bevétel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22.	2. Intézményi térítési díj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.	3. Egyéb sajátos bevétel	17 334 000	18 874 000	19 358 087	17 334 000	18 874 000	17 334 000	-	18 874 000	-	19 358 087	19 358 087	-	-	-	-
24.	V. Felhalmozási bevétel	31 750 000	31 750 000	31 750 000	-	-	-	-	-	-	-	-	31 750 000	31 750 000	31 750 000	31 750 000
25.	1. Tárgyi eszköz értékesítés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.	2. Önkormányzat sajátos felhalmozási bevétele	31 750 000	31 750 000	31 750 000	-	-	-	-	-	-	-	-	31 750 000	31 750 000	31 750 000	31 750 000
27.	VI. Átvett pénzeszköz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28.	1. ÁHT-n belülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.	2. ÁHT-n kívülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.	VII. Költségek visszatérülése	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31.	1. Kapott kölcsönök	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32.	2. Nyújtott kölcsönök visszatérülése	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTEL	993 212 460	1 058 181 858	1 071 759 544	667 386 081	775 015 449	667 386 081	-	788 593 135	-	788 593 135	788 593 135	325 826 379	283 166 409	283 166 409	283 166 409

2. számú melléklet 2. számú tábla

Izsák Város Önkormányzata 2022. évi összes költségvetési kiadása - kiadási jogcím szerint

forintban

S. sz.	Kiadási előirányzat megnevezése	Előirányzatok												
		Összesen (2+3)						Összesenből						
		Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	Működési (2)	Felhalmozási (3)	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	
1.	I. Működési kiadás	224 566 856	255 349 849	281 785 526	224 566 856	255 349 849	281 785 526	224 566 856	255 349 849	281 785 526	-	-	-	
2.	1. Személyi juttatás	63 642 000	63 642 000	78 768 874	63 642 000	63 642 000	78 768 874	63 642 000	63 642 000	78 768 874	-	-	-	
3.	2. Munkaadót terhelő járulékok	8 678 000	8 678 000	8 678 000	8 678 000	8 678 000	8 678 000	8 678 000	8 678 000	8 678 000	-	-	-	
4.	3. Dologi és egyéb folyó kiadások	119 290 560	134 047 450	148 537 571	119 290 560	134 047 450	148 537 571	119 290 560	134 047 450	148 537 571	-	-	-	
5.	4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	6 300 000	6 300 000	7 611 950	6 300 000	6 300 000	7 611 950	6 300 000	6 300 000	7 611 950	-	-	-	
6.	5. Egyéb működési célú kiadások	7 310 000	29 231 949	29 231 949	7 310 000	29 231 949	29 231 949	7 310 000	29 231 949	29 231 949	-	-	-	
7.	6. Tartalék	19 346 296	13 450 450	8 957 182	19 346 296	13 450 450	8 957 182	19 346 296	13 450 450	8 957 182	-	-	-	
8.	II. Felhalmozási kiadások	851 356 941	855 942 430	847 701 451	851 356 941	855 942 430	847 701 451	-	-	-	851 356 941	855 942 430	847 701 451	
9.	1. Beruházás	493 681 102	498 021 157	497 775 723	493 681 102	498 021 157	497 775 723				493 681 102	498 021 157	497 775 723	
10.	2. Felújítás	349 680 294	349 680 294	349 680 294	349 680 294	349 680 294	349 680 294				349 680 294	349 680 294	349 680 294	
11.	3. Egyéb felhalmozási kiadás	7 995 545	8 240 979	245 434	7 995 545	8 240 979	245 434				7 995 545	8 240 979	245 434	
12.	4. Tartalék	-	-		-	-		-	-	-	-	-		
13.	Költségvetési kiadás	1 075 923 797	1 111 292 279	1 129 486 977	1 075 923 797	1 111 292 279	1 129 486 977	224 566 856	255 349 849	281 785 526	851 356 941	855 942 430	847 701 451	

2. számú melléklet 3. számú tábla
Izsák Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési hiány - többlet megállapítása

adatok FT-ban

BEVÉTEL				KIADÁS			
MEGNEVEZÉS	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	MEGNEVEZÉS	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.
1. I. Költségvetési bevétel	993 212 460	1 058 181 858	1 071 759 544	1. I. Költségvetési kiadás	1 075 923 797	1 111 292 279	1 129 486 977
2. Költségvetési többlet		-		2. Költségvetési hiány	-		
3. II. Finanszírozási bevétel	562 295 682	531 330 852	552 558 282	3. II. Finanszírozási kiadás	479 584 345	478 220 431	494 830 849
4. 1. Működési célú		-		4. 1. Működési célú			
5. 2. Felhalmozási célú				5. 2. Felhalmozási célú	30 000 000	30 000 000	30 000 000
6. 3. Előző évi maradvány	562 295 682	531 330 852	531 330 852	6. 3. Egyéb finanszírozási kiadás			
7. 4. Intézmény finanszírozás				7. 4. Intézmény finanszírozás	430 582 836	429 218 922	445 829 340
8. 5. Előleg			21 227 430	8. 5. Előleg visszafizetés	19 001 509	19 001 509	19 001 509
9. Költségvetési összesített bevétele	1 555 508 142	1 589 512 710	1 624 317 826	9. Költségvetés összesített kiadása	1 555 508 142	1 589 512 710	1 624 317 826

2. számú melléklet 4. számú tábla

Izsák Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének mérlege

BEVÉTELEK				KIADÁSOK			
Megnevezés	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Megnevezés	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.
A/ KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	993 212 460	1 058 181 858	1 071 759 544	A/ KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	1 075 923 797	1 111 292 279	1 129 486 977
a) Pénzforgalmi bevételek	993 212 460	1 058 181 858	1 071 759 544	a) Pénzforgalmi kiadások	1 075 923 797	1 111 292 279	1 129 486 977
1. Működési célú	667 386 081	747 234 533	788 593 135	1. Működési célú	224 566 856	255 349 849	281 785 526
1. Kapott támogatások	457 480 241	548 819 933	589 694 448	1. Személyi juttatás	63 642 000	63 642 000	78 768 874
2. Támogatás értékű bevételek	61 071 840	48 040 600	48 040 600	2. Munkaadót terhelő járulékok	8 678 000	8 678 000	8 678 000
3. Közhatalmi bevételek	131 500 000	131 500 000	131 500 000	3. Dologi és egyéb folyó kiadások	119 290 560	134 047 450	148 537 571
4. Intézményi működési bevételek	17 334 000	18 874 000	19 358 087	4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	6 300 000	6 300 000	7 611 950
5. Tárgyeszköz értékesítés				5. Egyéb működési célú kiadások	7 310 000	29 231 949	29 231 949
6. Átvett pénzeszköz				6. Tartalék	19 346 296	13 450 450	8 957 182
7. Tárgyeszköz értékesítés							
8. Kölcsönök visszatérülése							
II. Felhalmozási célú	325 826 379	310 947 325	283 166 409	II. Felhalmozási kiadások	851 356 941	855 942 430	847 701 451
1. Kapott támogatások	294 076 379	279 197 325	251 416 409	1. Beruházás	493 681 102	498 021 157	497 775 723
2. Támogatás értékű bevételek				2. Felújítás	349 680 294	349 680 294	349 680 294
3. Közhatalmi bevételek				3. Egyéb felhalmozási kiadás	7 995 545	8 240 979	245 434
4. Intézményi működési bevételek				4. Tartalék	-	-	-
5. Felhalmozási bevételek	31 750 000	31 750 000	31 750 000				
6. Átvett pénzeszköz							
7. Kölcsönök visszatérülése							
b) Pénzforgalom nélküli bevétel előleg				b) Pénzforgalom nélküli kiadások			
KÖLTSÉGVETÉSI TÖBBLLET			-	KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY			-
B/ FINANSZÍROZÁSI CÉLÚ BEVÉTEL	562 295 682	531 330 852	552 558 282	B/ FINANSZÍROZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	479 584 345	478 220 431	494 830 849
1. Működési célú hitel				1. Működési célú hiteltörlesztés			
2. Felhalmozási célú hitel				2. Felhalmozási célú hiteltörlesztés	30 000 000	30 000 000	30 000 000
3. Előző évi maradvány	562 295 682	531 330 852	531 330 852	3. Egyéb felhalmozási kiadás			
4. Intézmény finanszírozás				4. Intézmény finanszírozás	430 582 836	429 218 922	445 829 340
5. előleg			21 227 430	5. Előleg visszafizetése	19 001 509	19 001 509	19 001 509
BEVÉTELEK ÖSSZESEN (A+B+C)	1 555 508 142	1 589 512 710	1 624 317 826	KIADÁSOK ÖSSZESEN (A+B+C)	1 555 508 142	1 589 512 710	1 624 317 826
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	1 555 508 142	1 589 512 710	1 624 317 826	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	1 555 508 142	1 589 512 710	1 624 317 826

3. számú melléklet 1. számú tábla

Az Izsák Város Polgármesteri Hivatala 2022. évi összes bevétele - forrásokként

forintban

Sor- sz.	Bevételi forrás megnevezése	Előirányzatok												
		Összesen (1=2+3)			Működési (2)			Összesenből						
		Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Felhalmozási (3)			
1.	I. Kapott támogatások	-	10 692 691	10 692 691	-	10 692 691	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	1. Önkormányzat működési támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	1.1 Helyi önkormányzatok működési támogatása	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	1.2 Köznevelési feladatok támogatása	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	1.3 Szoc. gyermekjóléti és gyermekékeztetési támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	1.4 Kulturális feladatok támogatása	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	1.5 Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	2. Egyes jövedelempótló támogatások (pályázatok)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	3. Kapott támogatások (pályázatok)	-	10 692 691	10 692 691	-	10 692 691	-	-	-	10 692 691	10 692 691	-	-	-
10.	II. Támogatás értékű bevételek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	1. Támogatás értékű működési bevétel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	-ebből TB alpból átvett	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	2. Támogatás értékű felhalmozási bevételek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	III. Közhatalmi bevételek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	1. Helyi adók	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.	2. Átengedett központi adók	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17.	2.1 Gépjármű adó	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18.	3. Bíróság, pótlék, egyéb bevétel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19.	4. Talajterhelési díj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.	IV. Intézményi működési bevétel	3 600 000	7 550 454	8 150 454	3 600 000	7 550 454	3 600 000	7 550 454	8 150 454	8 150 454	-	-	-	-
21.	1. Kamat és hozam bevétel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22.	2. Intézményi térítési díj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.	3. Egyéb sajátos bevétel	3 600 000	7 550 454	8 150 454	3 600 000	7 550 454	3 600 000	7 550 454	8 150 454	8 150 454	-	-	-	-
24.	V. Felhalmozási bevétel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25.	1. Tárgyi eszköz értékesítés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.	2. Önkormányzat sajátos felhalmozási bevétele	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27.	VI. Átvett pénzeszköz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28.	1. ÁHT-n belülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.	2. ÁHT-n kívülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.	VII. Költsönök visszatérülése	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31.	1. Kapott költsönök	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32.	2. Nyújtott költsönök visszatérülése	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTEL	3 600 000	18 243 145	18 843 145	3 600 000	18 243 145	3 600 000	18 243 145	18 843 145	18 843 145	-	-	-	-

3. számú melléklet 3. számú tábla
Az Izsák Város Polgármesteri Hivatala 2022. évi költségvetési hiány - többlet megállapítása

adatok FT-ban

BEVÉTEL				KIADÁS			
MEGNEVEZÉS	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	MEGNEVEZÉS	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.
1. I. Költségvetési bevétel	3 600 000	18 243 145	18 843 145	1. I. Költségvetési kiadás	119 121 000	133 764 145	141 813 653
2. Költségvetési többlet	-	-	-	2. Költségvetési hiány	115 521 000	115 521 000	122 970 508
3. II. Finanszírozási bevétel	115 521 000	115 521 000	122 970 508	3. II. Finanszírozási kiadás	-	-	-
4. 1. Működési célú				4. 1. Működési célú			
5. 2. Felhalmozási célú				5. 2. Felhalmozási célú			
6. 3. Előző évi maradvány	9 000 000	9 673 399	9 673 399	6. 3. Intézményi finanszírozás	-	-	-
7. 4. Intézményi finanszírozás	106 521 000	105 847 601	113 297 109	7. 4. Egyéb finanszírozási kiadás			
8. Költségvetési összesített bevétele	119 121 000	133 764 145	141 813 653	8. Költségvetés összesített kiadása	119 121 000	133 764 145	141 813 653

4. számú melléklet 1. számú tábla

Az Izsáki Általános Művelődési Központ 2022. évi összes bevétele - forrásonként

forintban

Sor- sz.	Bevételi forrás megnevezése	Összesen						Előirányzatok					
		(1=2+3)		(4=5+6)		(7=8+9)		(10=11+12)		(13=14+15)		(16=17+18)	
		Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.
1.	I. Kapott támogatások	7 834 594	7 834 594	7 834 594	7 834 594	7 834 594	7 834 594	7 834 594	7 834 594	-	-	0	
2.	1. Önkormányzat működési támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
3.	1.1. Helyi önkormányzatok működési támogatása	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
4.	1.2. Köznevelési feladatok támogatása	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
5.	1.3. Szoc. gyermekjóléti és gyermekétkeztetési támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
6.	1.4. Kulturális feladatok támogatása	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
7.	1.5. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
8.	2. Egyes jövedelemplótio támogatások (visszaigénylések)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
9.	3. Kapott támogatások (pályázatok)	7 834 594	7 834 594	7 834 594	7 834 594	7 834 594	7 834 594	7 834 594	7 834 594	-	-	-	
10.	II. Támogatás értékű bevételek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
11.	1. Támogatás értékű működési bevétel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
12.	-ebből TB alapból átvett	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
13.	2. Támogatás értékű felhalmozási bevételek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
14.	III. Közhatalmi bevételek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
15.	1. Helyi adók	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
16.	2. Átengedett központi adók	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
17.	2.1. Gépjármű adó	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
18.	3. Bíróság, pótlék, egyéb bevétel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
19.	4. Talajterhelési díj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
20.	IV. Intézményi működési bevétel	23 100 000	23 100 000	18 516 825	23 100 000	18 516 825	23 100 000	23 100 000	18 516 825	-	-	0	
21.	1. Kamat és hozam bevétel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
22.	2. Intézményi térítési díj	17 100 000	17 100 000	15 216 825	17 100 000	15 216 825	17 100 000	17 100 000	15 216 825	-	-	0	
23.	3. Egyéb sajátos bevétel	6 000 000	6 000 000	3 300 000	6 000 000	3 300 000	6 000 000	6 000 000	3 300 000	-	-	0	
24.	V. Felhalmozási bevétel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
25.	1. Tárgyi eszköz értékesítés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
26.	2. Önkormányzat sajátos felhalmozási bevétele	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
27.	VI. Átvett pénzeszköz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
28.	1. ÁHT-n belülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
29.	2. ÁHT-n kívülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
30.	VII. Átvett pénzeszköz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
31.	VIII. Kölcsönök visszatérülése	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
32.	1. Kapott kölcsönök	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
33.	2. Nyújtott kölcsönök visszatérülése	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
34.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTEL	30 934 594	30 934 594	26 351 419	30 934 594	26 351 419	30 934 594	30 934 594	26 351 419	-	-	0	

4. számú melléklet 2. számú tábla

Az Izsáki Általános Művelődési Központ 2022. évi összes költségvetési kiadása -kiadási jogcím szerint

S. sz.	Kiadási előirányzat megnevezése	Előirányzatok											
		Összesen (2+3)						Összesenből					
		Működési (2)		Működési (2)		Működési (2)		Működési (2)		Működési (2)		Működési (2)	
Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.		
1.	I. Működési kiadás	335 412 430	335 412 430	337 951 503	335 412 430	337 951 503	0	335 412 430	337 951 503	0	0	0	
2.	1. Személyi juttatás	179 633 000	179 633 000	182 172 073	179 633 000	182 172 073	0	179 633 000	182 172 073	0	0	0	
3.	2. Munkaadót terhelő járulékok	27 288 500	27 288 500	27 288 500	27 288 500	27 288 500	0	27 288 500	27 288 500	0	0	0	
4.	3. Dologi és egyéb folyó kiadások	128 490 930	128 490 930	128 490 930	128 490 930	128 490 930	0	128 490 930	128 490 930	0	0	0	
5.	4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	-	-	-	-	-	0	-	-	0	0	0	
6.	5. Egyéb működési célú kiadások	-	-	-	-	-	0	-	-	0	0	0	
7.	6. Tartalék	-	-	-	-	-	0	-	-	0	0	0	
8.	II. Felhalmozási kiadások	3 175 000	3 175 000	3 175 000	-	-	3 175 000	-	-	3 175 000	-	3 175 000	
9.	1. Beruházás	3 175 000	3 175 000	3 175 000	-	-	3 175 000	-	-	3 175 000	-	3 175 000	
10.	2. Felújítás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11.	3. Egyéb felhalmozási kiadás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12.	4. Tartalék	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13.	Költségvetési kiadás	338 587 430	338 587 430	341 126 503	335 412 430	337 951 503	3 175 000	335 412 430	337 951 503	3 175 000	3 175 000	3 175 000	

forintban

4. számú melléklet 3. számú tábla
Az Izsáki Általános Művelődési Központ 2022. évi költségvetési hiány - többlet megállapítása

adatok FT-ban

BEVÉTEL				KIADÁS			
MEGNEVEZÉS	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	MEGNEVEZÉS	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.
1. I. Költségvetési bevétel	30 934 594	30 934 594	26 351 419	1. I. Költségvetési kiadás	338 587 430	338 587 430	341 126 503
2. Költségvetési többlet	-	-	-	2. Költségvetési hiány	307 652 836	307 652 836	314 775 084
3. II. Finanszírozási bevétel	307 652 836	307 652 836	314 775 084	3. II. Finanszírozási kiadás	-	-	-
4. 1. Működési célú				4. 1. Működési célú			
5. 2. Felhalmozási célú				5. 2. Felhalmozási célú			
6. 3. előző évi maradvány	12 700 000	13 378 712	13 378 712	6. 3. Intézményi finanszírozás	-	-	-
7. 4. Intézmény finanszírozás	294 952 836	294 274 124	301 396 372	7.			
8. Költségvetési összesített bevétele	338 587 430	338 587 430	341 126 503	8. Költségvetés összesített kiadása	338 587 430	338 587 430	341 126 503

4. számú melléklet 4. számú tábla

Az Izsáki Általános Művelődési Központ 2022. évi költségvetésének mérlege

BEVÉTELEK						KIADÁSOK					
Megnevezés	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Megnevezés	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.				
A/ KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	30 934 594	30 934 594	26 351 419	A/ KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	338 587 430	338 587 430	341 126 503				
a) Pénzforgalmi bevételek	30 934 594	30 934 594	26 351 419	a) Pénzforgalmi kiadások	338 587 430	338 587 430	341 126 503				
I. Működési célú	30 934 594	30 934 594	26 351 419	I. Működési célú	335 412 430	335 412 430	337 951 503				
1. Kapott támogatások	7 834 594	7 834 594	7 834 594	1. Személyi juttatás	179 633 000	179 633 000	182 172 073				
2. Támogatás értékű bevételek	-	-	-	2. Munkaadót terhelő járulékok	27 288 500	27 288 500	27 288 500				
3. Közhatalmi bevételek	-	-	-	3. Dologi és egyéb folyó kiadások	128 490 930	128 490 930	128 490 930				
4. Intézményi működési bevételek	23 100 000	23 100 000	18 516 825	4. Előirányzott pénzügyi juttatásai	-	-	-				
5. Felhalmozási bevételek	-	-	-	5. Egyéb működési célú kiadások	-	-	-				
6. Átvett pénzeszköz	-	-	-	6. Tartalék	-	-	-				
	-	-	-		-	-	-				
	-	-	-		-	-	-				
	-	-	-		-	-	-				
	-	-	-		-	-	-				
	-	-	-		-	-	-				
II. Felhalmozási célú	-	-	-	II. Felhalmozási kiadások	3 175 000	3 175 000	3 175 000				
1. Kapott támogatások	-	-	-	1. Beruházás	3 175 000	3 175 000	3 175 000				
2. Támogatás értékű bevételek	-	-	-	2. Felújítás	-	-	-				
3. Közhatalmi bevételek	-	-	-	3. Egyéb felhalmozási kiadás	-	-	-				
4. Intézményi működési bevételek	-	-	-	4. Tartalék	-	-	-				
5. Felhalmozási bevételek	-	-	-		-	-	-				
6. Átvett pénzeszköz	-	-	-		-	-	-				
	-	-	-		-	-	-				
	-	-	-		-	-	-				
	-	-	-		-	-	-				
	-	-	-		-	-	-				
b) Pénzforgalom nélküli bevétel	-	-	-	b) Pénzforgalom nélküli kiadások	-	-	-				
	-	-	-		-	-	-				
	-	-	-		-	-	-				
KÖLTSÉGVETÉSI TÖBBLLET	-	-	-	KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY	307 652 836	307 652 836	314 775 084				
	-	-	-		-	-	-				
B/ FINANSZÍROZÁSI CÉLÚ BEVÉTEL	307 652 836	307 652 836	314 775 084	B/ FINANSZÍROZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK							
1. Működési célú hitel				1. Működési célú hiteltörlesztés							
2. Felhalmozási célú hitel				2. Felhalmozási célú hiteltörlesztés							
3. előző évi maradvány	12 700 000	13 378 712	13 378 712	3. Egyéb finanszírozási kiadás							
4. Intézmény finanszírozás	294 952 836	294 274 124	301 396 372	4. Intézmény finanszírozás							
BEVÉTELEK ÖSSZESEN (A+B)	338 587 430	338 587 430	341 126 503	KIADÁSOK ÖSSZESEN (A+B)	338 587 430	338 587 430	341 126 503				
	-	-	-		-	-	-				
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	338 587 430	338 587 430	341 126 503	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	338 587 430	338 587 430	341 126 503				
I. Működési célú bevételek összesen				I. Működési célú kiadás összesen							
II. Felhalmozási célú bevételek összesen				II. Felhalmozási célú kiadás összesen							

6. számú melléklet 1. számú tábla

Az Izsák Város Gondozási Központja 2022. évi összes bevétele - forrásonként

forintban

Sor- sz.	Bevételi forrás megnevezése	Előirányzatok											
		Összesen (1=2+3)			Működési (2)			Összesenből			Felhalmozási (3)		
		Eredeti ei.	Mód.ei.II.	mód.III.	Eredeti ei.	Mód.ei.II.	mód.III.	Eredeti ei.	mód.III.	Mód.ei.II.	Eredeti ei.	mód.III.	
1. I. Kapott támogatások													
2.	1. Önkormányzat működési támogatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	1.1 Helyi önkormányzatok működési támogatása	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	1.2 Köznevelési feladatok támogatása	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	1.3 Szoc. gyermekjóléti és gyermekétkeztetési támogatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	1.4 Kulturális feladatok támogatása	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	1.5 Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	2. Egyes jövedelemplótló támogatások (visszaigénylések)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	3. Kapott támogatások (pályázatok)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10. II. Támogatás értékű bevételek													
11.	1. Támogatás értékű működési bevétel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	-ebből TB alapból átvett												
13.	2. Támogatás értékű felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14. III. Közhatalmi bevételek													
15.	1. Helyi adók	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16.	2. Átengedett központi adók	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	2.1 Gépjármű adó	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18.	3. Bíróság, pótlék, egyéb bevétel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19.	4. Talajterhelési díj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20. IV. Intézményi működési bevétel													
21.	1. Kamat és hozam bevétel	4 175 000	4 175 001	5 033 873	4 175 000	4 175 001	5 033 873	4 175 000	4 175 001	5 033 873	4 175 000	4 175 001	5 033 873
22.	2. Intézményi térítési díj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.	3. Egyéb sajátos bevétel	4 175 000	4 175 001	5 033 873	4 175 000	4 175 001	5 033 873	4 175 000	4 175 001	5 033 873	4 175 000	4 175 001	5 033 873
24. V. Felhalmozási bevétel													
25.	1. Tárgyi eszköz értékesítés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.	2. Önkormányzat sajátos felhalmozási bevétele	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27. VI. Átvett pénzeszköz													
28.	1. ÁHT-n belülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.	2. ÁHT-n kívülről	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.													
31. VII. Kölcsönök visszatérülése													
32.	1. Kapott kölcsönök	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33.	2. Nyújtott kölcsönök visszatérülése	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTEL													
		4 175 000	4 175 001	5 033 873	4 175 000	4 175 001	5 033 873	4 175 000	4 175 001	5 033 873	4 175 000	4 175 001	5 033 873

6. számú melléklet 2. számú tábla

Az Izsák Város Gondozási Központja 2022. évi összes költségvetési kiadása - kiadási jogcím szerint

forintban

S. sz.	Kiadási előirányzat megnevezése	Előirányzatok											
		Összesen (2+3)						Összesenből					
		Eredeti ei.	Mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	Mód.ei.II.	mód.ei.III.	Eredeti ei.	Mód.ei.II.	mód.ei.III.	Felhalmozási (3)		
1.	I. Működési kiadás	23 745 000	23 745 001	26 636 045	23 745 000	23 745 001	26 636 045	-	-	-	-	-	-
2.	1. Személyi juttatás	16 136 000	16 136 000	16 145 946	16 136 000	16 136 000	16 145 946	-	-	-	-	-	-
3.	2. Munkaadót terhelő járulékok	2 168 000	2 168 000	2 187 709	2 168 000	2 168 000	2 187 709	-	-	-	-	-	-
4.	3. Dologi és egyéb folyó kiadások	5 441 000	5 441 001	8 302 390	5 441 000	5 441 001	8 302 390	-	-	-	-	-	-
5.	4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	5. Egyéb működési célú kiadások	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	6. Tartalék	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	II. Felhalmozási kiadások	-	-	6 490	-	-	-	-	-	-	-	-	6 490
9.	1. Beruházás	-	-	6 490	-	-	-	-	-	-	-	-	6 490
10.	2. Felújítás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	3. Egyéb felhalmozási kiadás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	4. Tartalék	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Költségvetési kiadás	23 745 000	23 745 001	26 642 535	23 745 000	23 745 001	26 636 045	-	-	-	-	-	6 490

6. számú melléklet 3. számú tábla
Az Izsák Város Gondozási Központja 2022. évi költségvetési hiány - többlet megállapítása

adatok FT-ban

BEVÉTEL				KIADÁS			
MEGNEVEZÉS	ELŐIRÁNYZAT	mód.ei.II.	mód.ei.III.	MEGNEVEZÉS	ELŐIRÁNYZAT	mód.ei.II.	mód.ei.III.
1. I. Költségvetési bevétel	4 175 000	4 175 001	5 033 873	1. I. Költségvetési kiadás	23 745 000	23 745 001	26 642 535
2. Költségvetési többlet	-	-	-	2. Költségvetési hiány	19 570 000	19 570 000	21 608 662
3. II. Finanszírozási bevétel	19 570 000	19 570 000	21 608 662	3. II. Finanszírozási kiadás	-	-	-
4. 1. Működési célú				4. 1. Működési célú			
5. 2. Felhalmozási célú				5. 2. Felhalmozási célú			
6. 3. Előző évi maradvány	430 000	438 180	438 180	6. 3. Egyéb finanszírozási kiadás			
7. 4. Intézmény finanszírozás	19 140 000	19 131 820	21 170 482	7. 4. Intézményi finanszírozás			
8. Költségvetési összesített bevétele	23 745 000	23 745 001	26 642 535	8. Költségvetés összesített kiadása	23 745 000	23 745 001	26 642 535

6. számú melléklet 4. számú tábla

Izsák Város Gondozási Központja 2022. évi költségvetésének mérlege

BEVÉTELEK				KIADÁSOK			
Megnevezés	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.	Megnevezés	Eredeti ei.	mód.ei.II.	mód.ei.III.
A/ KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	4 175 000	4 175 001	5 033 873	A/ KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	23 745 000	23 745 001	26 642 535
a) Pénzforgalmi bevételek	4 175 000	4 175 001	5 033 873	a) Pénzforgalmi kiadások	23 745 000	23 745 001	26 642 535
1. Működési célú	4 175 000	4 175 001	5 033 873	1. Működési célú	23 745 000	23 745 001	26 636 045
1. Kapott támogatások	-	-	-	1. Személyi juttatás	16 136 000	16 136 000	16 145 946
2. Támogatás értékű bevételek	-	-	-	2. Munkaadót terhelő járulékok	2 168 000	2 168 000	2 187 709
3. Közhatalmi bevételek	-	-	-	3. Dologi és egyéb folyó kiadások	5 441 000	5 441 001	8 302 390
4. Intézményi működési bevételek	4 175 000	4 175 001	5 033 873	4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	-	-	-
5. Felhalmozási bevételek	-	-	-	5. Egyéb működési célú kiadások	-	-	-
6. Átvett pénzeszköz	-	-	-	6. Tartalék	-	-	-
	-	-	-				
	-	-	-				
	-	-	-				
	-	-	-				
II. Felhalmozási célú	-	-	-	II. Felhalmozási kiadások	-	-	6 490
1. Kapott támogatások	-	-	-	1. Beruházás	-	-	6 490
2. Támogatás értékű bevételek	-	-	-	2. Felújítás	-	-	-
3. Közhatalmi bevételek	-	-	-	3. Egyéb felhalmozási kiadás	-	-	-
4. Intézményi működési bevételek	-	-	-	4. Tartalék	-	-	-
5. Felhalmozási bevételek	-	-	-				
6. Átvett pénzeszköz	-	-	-				
	-	-	-				
	-	-	-				
	-	-	-				
b) Pénzforgalom nélküli bevétel	-	-	-	b) Pénzforgalom nélküli kiadások	-	-	-
KÖLTSÉGVETÉSI TÖBBLLET	-	-	-	KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY	19 570 000	19 570 000	21 608 662
B/ FINANSZÍROZÁSI CÉLÚ BEVÉTEL	19 570 000	19 570 000	21 608 662	B/ FINANSZÍROZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	-	-	-
1. Működési célú hitel				1. Működési célú hiteltörlesztés			
2. Felhalmozási célú hitel				2. Felhalmozási célú hiteltörlesztés			
3. Előző évi maradvány	430 000	438 180	438 180	3. Egyéb finanszírozási kiadás			
4. Intézmény finanszírozás	19 140 000	19 131 820	21 170 482	4. Intézmény finanszírozás			
BEVÉTELEK ÖSSZESEN (A+B)	23 745 000	23 745 001	26 642 535	KIADÁSOK ÖSSZESEN (A+B)	23 745 000	23 745 001	26 642 535
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	23 745 000	23 745 001	26 642 535	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	23 745 000	23 745 001	26 642 535

**Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testülete
12/2023. (III. 22.) önkormányzati rendelete**

A közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól

Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

- (1) A rendelet hatálya Izsák város közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A rendelet célja, hogy egységesen szabályozza Izsák város közigazgatási területén a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kcr. rendelet) szerinti közterületjelleg elnevezését, továbbá az utcanév- és házszám tábla elhelyezésének rendjét.

2. A közterületek elnevezésére vonatkozó szabályok

2. §

- (1) A közterületek nevének megállapítása és megváltoztatása Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik.
- (2) Az újonnan létesített közterület nevét a létrejöttét követő hat hónapon belül meg kell állapítani és azt csak különösen indokolt esetben lehet megváltoztatni.
- (3) Az elnevezett utca természetes folytatásaként nyíló új útszakasz általában, külön elnevezési eljárás nélkül a már elnevezett utca nevét veszi fel.

3. §

- (1) A közterületek elnevezésénél figyelemmel kell lenni Izsák város jellegére, történelmére, hagyományaira, földrajzi sajátosságaira. Az elnevezés lehetőleg utaljon a közterületnek a városon belüli elhelyezkedésére és helytörténeti vonatkozásaira.
- (2) Közterületet elnevezni a Kcr. rendelet, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 14. § és 14/A. §, valamint a magyarországi hivatalos földrajzi nevek megállapításáról és nyilvántartásáról szóló 303/2007. (XI.14.) Korm. rendelet előírásai alapján lehet.
- (3) Természetes személyről elnevezett közterület esetén a teljes családi név mellett az utónév is az elnevezés részét képezi.

(4) A személyről történő elnevezés során törekedni kell arra, hogy az elnevezés olyan személynek állítson emléket, aki

- a) a társadalmi élet bármely területén kimagasló érdemeket szerzett és
- b) élete, munkássága valamely módon Izsák városhoz kötődik.

4. §

(1) A közterület nevének megállapítását vagy megváltoztatását kezdeményezheti

- a) a polgármester,
- b) a képviselő-testület tagja,
- c) a képviselő-testület bizottsága,
- d) a települési nemzetiségi önkormányzat testülete,
- e) az érintett utcában lakók több, mint fele,
- f) Izsák város közigazgatási területén székhellyel vagy telephellyel rendelkező jogi személy.

(2) Az elnevezésre vonatkozó írásbeli előterjesztést Izsák Város Önkormányzatához (6070 Izsák, Szabadság tér 1.) kell benyújtani.

(3) A benyújtott írásos előterjesztéseket - lakossági véleményezés céljából - a véleményezési szakasz előtt 15 nappal közzé kell tenni Izsák Város Önkormányzata honlapján és Izsák Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

(4) A benyújtott írásos előterjesztéseket a Képviselő-testület Jogi- Pénzügyi- és Városfejlesztési Bizottsága véleményezi, aki a javaslatokból sorrendet állít fel és úgy terjeszti Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testülete elé.

(5) A Képviselő-testület döntését a címkezeléssel érintett címekről Izsák Város Önkormányzata jegyzője a Kcr. rendelet 8. § (5) bekezdése alapján közzéteszi.

3. A házszám megállapításának szabályai

5. §

(1) A házszám megállapítást az újonnan létesített közterülettel egyidőben kell elvégezni.

(2) Az ingatlanok házszámát a Kcr. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján kell képezni. A sorszámozást úgy kell végrehajtani, hogy a számok a város központjától kifelé haladva 1-től kezdődően növekedjenek. Az utca bal oldala páros, a jobb oldala páratlan számozást kap.

(3) Többlakásos épületekben lépcsőházanként és szintenként 1-gyel kezdődő ajtószámot kell folyamatosan adni a lakásoknak. A számozást a szintre való érkezéskori jobb oldalon kell kezdeni.

(4) Földrajzi okból csak egyik oldalán beépíthető utcák (árokparti, bel- és külterületi határon lévő) házszámozása 1-től kezdődően folyamatos.

(5) Ingatlan megosztás esetén – ha az újonnan kialakuló telek ugyanarra a közterületre nyílik- a házszámot az ABC nagybetűivel kell megkülönböztetni.

(6) Nyúlványos (nyeles) telek kialakításnál az ingatlan megosztás szabályait kell figyelembe venni.

4. Közterületi névtáblák elhelyezése

6. §

- (1) A közterületek nevét jól látható módon, névtáblán kell feltüntetni.
- (2) Az utcanév táblát az utca mindkét oldalán, az utca elején és végén, valamint az út kereszteződéseinél, minden sarokingatlanon el kell helyezni.
- (3) Az utcanév tábla elhelyezését az ingatlan tulajdonosa, használója tűrni köteles.
- (4) A névtáblák kihelyezéséről, karbantartásáról, szükség szerinti cseréjéről az önkormányzat gondoskodik.

7. §

A közterület elnevezésének megváltoztatása esetén a régi elnevezést feltüntető névtáblákat, a változásról szóló döntést követő egy évig, piros átlós vonallal áthúzva az eredeti helyén kell hagyni. Az új elnevezést feltüntető névtáblákat közvetlenül a régi fölött vagy alatt kell elhelyezni.

5. Házzám táblák elhelyezése

8. §

- (1) A házzám táblát jól látható módon az Möt. 14/A. § (5) bekezdése alapján kell elhelyezni.
- (2) A házzám tábla beszerzéséről, olvasható állapotban tartásáról, szükség szerinti cseréjéről és pótlásáról az (1) bekezdés szerinti kötelezett gondoskodik.

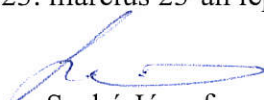
6. Záró rendelkezések

9. §

Hatályát veszti a közterületek elnevezéséről és a házzámozás szabályairól szóló 7/2013. (VII.12.) önkormányzati rendelet.

10. §

- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 9. § 2023. március 23-án lép hatályba.


Szabó József
alpolgármester




Bak Nándor
jegyző

Záradék: Kihirdetve: Izsák, 2023. március 22.


Bak Nándor
jegyző



**Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testülete
13/2023. (III. 22.) önkormányzati rendelete**

A temetőkről

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 6. § (4) bekezdésében, 40. § (3) bekezdésében és 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

A rendelet hatálya kiterjed az Izsáki Református Egyházközség tulajdonában álló, természetben a 6070 Izsák, Kiskőrösi út 23. szám (hrsz.: 298) alatt lévő, valamint az Izsák Római Katolikus Plébánia tulajdonában lévő, természetben a 6070 Izsák, Orgoványi út 23. szám (hrsz.: 293) és 6070 Izsák, Kossuth Lajos út 121. szám (hrsz.: 1640) alatt lévő temetőkre (a továbbiakban együtt: temetők), amelyben Izsák Város Önkormányzata a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségét teljesíti.

2. §

(1) Izsák Város Önkormányzata a köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos kérdésekben az Izsáki Református Egyházközséggel és az Izsáki Római Katolikus Plébániával (a továbbiakban együttesen: temetőtulajdonosok) szerződéses keretek között az 1. melléklet szerinti megállapodást köti.

(2) Izsák Város Önkormányzata köztemető fenntartására vonatkozó feladatainak ellátására a temetőtulajdonosok a soron következő temetési helyet biztosítják részére.

(3) A temetőtulajdonosok a kijelölt temetési helyek területén a fenntartói jogosítványok keretében a temető rendeltetésszerű használatához szükséges építmények, közművek, egyéb tárgyi és infrastrukturális létesítmények, valamint közcélú zöldfelületek karbantartásáról, szükség szerint felújításáról gondoskodnak.

(4) A temetőtulajdonosok a saját üzemeltetésű temetők használatának általános szabályairól temetőszabályzatukban rendelkeznek.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Szabó József
alpolgármester




Bak Nándor
jegyző



Záradék: Kihirdetve: Izsák, 2023. március 22.


Bak Nándor
jegyző

