

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete

IZS/190-9/2023

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2023. szeptember 20-án
megtartott testületi üléséről**

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete

IZS/190-9/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. szeptember 20-án (szerda) 16:00 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

Ülés helye: Városháza tanácskozó terme

Jelen vannak: Dr. Bozóky Imre polgármester, Szabó József alpolgármester, Végh Tamás alpolgármester, Dr. Reznerné Viczián Erzsébet, Góhér Zoltán, Rácz Sándor, Rézműves Mihály, Tetézi Attila, és Varga István képviselők, Balogh Tünde településtervező, Márki Levente ajánlattevő. Bak Nándor jegyző, Tóth-Németh Nikolett jegyzőkönyvvezető.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Köszöntötte a testületi ülésen megjelent Képviselőket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes és az ülést megnyitotta.

Napirend előtt:

Jelentés a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester
(Írásos anyag, jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy 8 határozat végrehajtásáról szól a jelentés.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„1.) Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi felsorolásban szereplő határozatokról szóló jelentést elfogadta és a tett intézkedéseket jóváhagyta: -41/2023(VIII.30.) számú határozat,- 42/2023.(VIII.30.) számú határozat, -43/2023(VIII.30.) számú határozat,- 44/2023.(VIII.30.) számú határozat, -45/2023(VIII.30.) számú határozat,- 46/2023.(VIII.30.) számú határozat, - 47/2023(VIII.30.) számú határozat.

Határidő: azonnal.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester.

A Képviselő – testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete

48/2023.(IX.20.) számú határozata:

A lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi felsorolásban szereplő határozatokról szóló jelentést elfogadta és a tett intézkedéseket jóváhagyta:

- 41/2023(VIII.30.) számú határozat,
- 42/2023(VIII.30.) számú határozat,
- 43/2023(VIII.30.) számú határozat,
- 44/2023(VIII.30.) számú határozat,
- 45/2023(VIII.30.) számú határozat,
- 46/2023(VIII.30.) számú határozat,
- 47/2023(VIII.30.) számú határozat.

Határidő: azonnal.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását kezdte meg:

N A P I R E N D

1.) Izsák Város Településtervének záró szakmai véleményezésre bocsátása

Előterjesztő: Dr. Bozóky Imre polgármester

2.) Izsák térfigyelő rendszerének bővítése

Előterjesztő: Dr. Bozóky Imre polgármester

3.) Beck tanya dűlői betonos út javítása

Előterjesztő: Dr. Bozóky Imre polgármester

4.) Kisizsáki játszótér építése

Előterjesztő: Dr. Bozóky Imre polgármester

5.) Gondozási Központ alapítóokiratának módosítása

Előterjesztő: Dr. Bozóky Imre polgármester

6.) XXI. Országos Motoros Találkozó támogatási kérelme

Előterjesztő: Dr. Bozóky Imre polgármester

7.) Izsák 1299/7 hrsz.-ú ingatlan vásárlási kérelme

Előterjesztő: Bak Nándor jegyző

8.) Iskolai logopédus szerződése

Előterjesztő: Bak Nándor jegyző

9.) Csokonai utca padkajavítás

Előterjesztő: Bak Nándor jegyző

10.) Izsák, az élhető város pályázat előkészítő munkái

Előterjesztő: Bak Nándor

11.) Egyebek

Előterjesztő: Dr. Bozóky Imre polgármester

1.) Napirend

Izsák Város Településtervének záró szakmai véleményezésre bocsátása

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester

(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Góhér Zoltán a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Jogi- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal az Izsák Város Településtervének záró szakmai véleményezésre bocsátásának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Balogh Tünde településtervező:

Egy kiosztós anyag is tartozik ehhez az anyaghoz. A társadalmi egyeztetés szabályai a 2021. decemberi indulás óta többször is megváltoztak, és kértek ezzel kapcsolatban segítséget a Kormányhivataltól, hogy hogyan értelmezzék, mi vonatkozik erre a szakaszra, Izsák esetére, és ennek alapján lesz majd egy lakossági fórum is október 2-án. E zért a 4. számú határozatot ezzel a mondatrészrel szeretné kiegészíteni , hogy amennyiben a lakossági fórumon, és az azt követő 8 napon belül nem lesz kifogásoló észrevétel, akkor végső véleményre mehet az anyag. Tehát egy ilyen feltétel került bele. Eddig a lakosság részéről főleg a tervezési szakaszban voltak észrevételek, mert proaktívan meg is keresték főleg a vállalkozókat, a legnagyobb vállalkozókkal külön is telefonon vagy akár személyesen is egyeztettek, hogyha vannak szándékaik az építésre, akkor azok szerepeljenek ebben az anyagban, és minden esetben bele is kellett avatkozni a tervbe. Azokat a véleményeket már maga a véleményezési terv is tartalmazta, ahhoz képest a nyáron lezajlott egyeztetésen, ami elektronikusan volt meghirdetve már csak egy visszajelzés jött. Ezt tekinthetik annak is, hogy nem tudta befogadni esetleg az olvasóközönség ezt a valóban nagy anyagot. De úgy is tekinthetik, hogy akik tényleg valami beavatkozást terveznek, azok tudtak róla és megkeresték a várost ezzel kapcsolatban. Olyan is volt, ami negatívan zárult, de nem jelzett a tulajdonos ellenvéleményt. Ez a temetőnél a parkoló, és a lakóterület kontra gazdasági terület. Itt a város érdekei szerint alakították, és általában mindig a város érdekei vannak a legelső helyen. A rendezési tervnek a nagy kihívása, hogy azokat a magánérdekeket is próbálja kezelni, amik nem ellentétesek ezzel a közösségi érdekekkel. Még csak annyit, hogy ez egy elég új terv műfaj. 2021-ben állt össze a tartalmi követelménye, és külön egy szabályzat is, amit a Minisztérium erre a célra készített. És még elég kevés település mondhatja magáénak ezt az új tervet. A vármegyében lehet, hogy talán a 2. vagy 3. lesz Izsák, ahol ilyen új terv lesz, és ezt nagyon megnyugtatónak tartja, hogyha egy nagyon régi tervet, amit már elég sokszor kellett, különböző pontokon foltozni, és most kap egy teljesen új szöveget, ami a jelenlegi jogszabályoknak maximálisan megfelel. Ez biztató szerinte az építési szándékok tekintetében, tehát bátrabban bele mer vágni mindenki az építésbe, hogyha

átlátható, és friss és aktuális a jogszabály. A fejlesztési oldal is érdekes. Most még forráshiány van, és még bizonytalan az uniós pénzek sorsa is. De azért a megyei koncepció, ami egészen friss onnan, illetve maga a program, ami arra építkezik 2021-es. Azokat most bele lehetett építeni Izsák terv anyagába, a fejlesztési tervbe. De aki egy kicsit közelebről látja ezeket a pályázatokat. Tudja, hogy ez napról napra finomodik, átalakul. Úgy kellett fogalmazni, hogy könnyen rá lehessen húzni majd a projekteket, tehát eléggé általánosan van a fejlesztési terv is megfogalmazva. Van egy táblázat, ami remélhetőleg lefedi az összes eddig felmerült, és még életben lévő elképzeléseket. Az a táblázat jegyző úr segítségével készült el. A táblázat alapján történik a lezárása a véleményezésnek. A táblázatban beletett minden beérkezett államigazgatási meg partnerségi véleményt, és az utolsó oszlopban van az, hogy mit reagálnak rá, tehát lényegében mindezt elfogadják, illetve amik ilyen túlzott elvárások, és javaslatok óvatosan elhárítják. Tehát ennek alapján ez az anyag, ha Önök, úgy döntenek, hogy mehet tovább, és a fórumon sem lesz különösebb ellenvélemény, akkor a táblázat utolsó oszlopa alapján ezek a finomítások megtörténnek, és úgy megy záró véleményezésre a kormányhivatalba. Az Állami Főépítési Iroda fogja véleményezni, ha szükséges, akkor összehív még tárgyalást, ha úgy látja, hogy nem megnyugtató a kérdések lezárása. Ha nem, akkor egyből kiadja a záró véleményét még az Országos Főépítész is véleményezi az anyagot, mert van benne új beépítésre szánt terület is, és utána lesz jóváhagyható ez az anyag. Egy határozattal, és egy rendelettel magával az új helyi építési szabályzattal, amelynek egy rajzi melléklete van. A szabályozási terv az elég szokatlan módon ami most 20 szelvényen volt, és úgy kellett keresgélni az átnézeti lapon, hogy melyik az, amelyik ide vonatkozik, az most egy új állami térképen egybe látható, tehát nem kell kilépni. A jelek a külterületen kicsit nagyobbak, hogy jobban látszódnak a belterületen meg kisebbek, de igazából folyamatosan lehet végigmenni magán a terven. Nem kell átlépni másik fájlba. És térinformatikai alapú lesz a feldolgozás a végén ez a legfrissebb elvárás, hogy a Lechner központban most betagozódott valamelyik Minisztériumban. Lényeg az, hogy a térinformatikai országos állomány részévé válik ez a szabályozási terv, meg hozzá tudnak férni, akiket érdekel az ott jobban át tudják tekinteni, hogy mi a hatályos állapota a szabályozásnak.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Nagyon szépen köszöni. Hogyha minden optimálisan megy, akkor körülbelül mikor van az az időpont, amikor egy záró határozatot tudnak hozni?

Balogh Tünde településtervező:

Év vége felé vagy legrosszabb esetben jövő év elején.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Most lesz egy lakossági fórum, ha ott nem történik nagy változtatás, akkor utána megy a kormányhivatalhoz a terv.

Balogh Tünde településtervező:

Párhuzamosan megy az országos. Az október folyamán úgy lezajlik, tehát nagyon pozitív esetben, akár a november végi ülésre is be tud jönni, hogyha nem lesz semmi fennforgás.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Azért gondolja, hogy fontos, mert előbb utóbb talán lesz európai uniós pályázatra lehetőség. És ha lesz lehetőség, akkor ennek rendelkezésre kell állni projekteknél.

Góhér Zoltán képviselő:

Új dolog ez a településrendezési terv. Jó néhány éve megvan ugyan, de előtte nem volt. Borzasztó bonyolultnak tartja. Teljesen túlszabályozott ez a dolog. Rendben van, hogy haladni kell a korral, a világgal, de olyan kicsi részleteket tárgyal, hogy nem tudja miért is van értelme sok helyen. Sajnos vele kell élni tudja. Például a földterületeknél is mindenhol be van jelölve, hogy mit lehet bele telepíteni, vetni, termelni benne. Annyi soron keresztül megy egy ilyen engedélyezés, hogy az iszonyat. Földhivatal, hegyközségi törvény, földtörvény, erdőtörvény, és nagyon sok helyen akadályba ütköznek vele. Tolmácsolná a törvényhozóknak, hogy egyszerűsítsenek ezen a dolgon, mert a végén olyan bonyolult lesz, és ráadásul ha valamit változtatni akarnak rajta, akkor az igen drága, hosszadalmas, és nagyon nehézkes. És ez nem igazán jó. Vannak olyan területek, ahol biztos kell ez az igen részletes szabályozás, de nem hiszi, hogy mindenre kellene. Említette is a földeknél. Nem mindenhol látja értelmét.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Nyilván a törvényeket nem tudják megváltoztatni.

Balogh Tünde településtervező:

Az hogy szántanak benne, vagy gyümölcsös van benne, arra nincsen ráhatásuk.

Góhér Zoltán képviselő:

Saját példáját tudja felhozni. Erdő telepítéssel foglalkozik.

Balogh Tünde településtervező:

Az erdő egy kicsit más.

Góhér Zoltán képviselő:

Végigmennek, minden engedélyt beszereznek, jön az építési engedély, és eltörlik a jogszabályt. És teljesen logikátlan.

Balogh Tünde településtervező:

Ezt már jelezték a jogalkotó felé, hogy az erdő, és mező olyan magától is változó dolog, hogy valóban túlzott az a szabály, hogy térképre kell vésni, hogy mi az erdő és mi a mező. Ráadásul még egy plusz probléma is van. Júliusban a telekalakítási jogszabályok változtak, hogyha nem üres valamelyik telek, akkor a köztük lévő határvonal változtatással, telekösszevonás, vagy bármilyen telekalakítási manővernél ha van erdő egy nagy mezőben, akkor azt le kell önálló helyrajzi számra választani, és ezzel a szakma meg a földmérő szakma is ostromolja a Minisztériumot, hogy ezt változtassák meg. De ez tényleg nem a terv hibája. A rendeletnek az összes mellékletét kötelezően előírják, az a 9 melléklet mindegyik külön külön elő van írva, és formailag megvan szabva. Nem érzi úgy, hogy a túlszabályozás az mindenütt igaz lenne. Határozottan, mint építető neki pozitív lenne, hogy az egyik mellékletben le van írva, hogy melyik övezetben milyen típusú épületeket lehet elhelyezni, és melyiket nem, melyikből, mennyit feltétele van-e, tehát ezek a kis apró

finomságok azért jók benne. Világossá teszik a lehetőségeket az építetők számára. Ezzel az erdő, mezővel sajnos nem tudnak mit tenni.

Góhér Zoltán képviselő:

Említette, hogy bizonyos területeken nem a tervvel van baja, hanem a jogszabállyal. Számtalan esetben van, hogy jóváhagyják. Szinte biztos benne, hogy hónapokon belül máris változtatni kellene rajta. Nagyon bonyolult dolog ez.

Rácz Sándor képviselő:

Szeretett volna még hozzá tenni egy kérdést. Egy technikai kérdés, hogy a változtatásra, hogyan van lehetőség? Azt látták, hogy egy hatalmas nagy munka, és hosszadalmas. Ennek van-e élelciklusa vagy ez most behatárolatlan ideig érvényes-e? Hogy van ez jogilag beszabályozva?

Balogh Tünde településtervező:

Elvileg a szabályozási terv 4 évre szól, tehát 4 évente a közterület kijelöléseket felül kell vizsgálni. Nem olyan sok ilyen van benne, de felül kell vizsgálni, hogyha mulasztásos jogsértés van, akkor sem szokott történni semmi. Tehát, hogyha nincs indoka a belenyúlásnak, és nem nyúl bele a város, akkor sem éri semmi hátrány. A módosítás az nem annyira nehéz dolog. Azt lehet mondani, hogy az olyan 20.000-30.000 fő nagyságrendű városok egy évben 2-szer módosítanak. 5.000-10.000 fős városokban is évente egyszer le szokott menni egy ilyen módosítás. Javasolná is, hogy legyen egy ilyen ciklusos dolog, hogy valameddig be lehet a kérelmeket adni, és akkor egy bizonyos időpontban meg elindul. Ez így évente le tud menni, hogyha valami nagyobb beruházás esik be. Ha valaki külön kér egy módosítást, akkor meg kell vele finanszírozni háromoldalú szerződés keretében. Nem kell a városnak állnia, azokat a költségeket. Nem olyan bonyolult ez a módosítási eljárás, most már elég gyorsan lezajlik.

Rácz Sándor képviselő:

Tehát, ilyen alapos munkát újra nem kell csinálni? Lehet hogy csak 20 év múlva kell új tervet csinálni?

Balogh Tünde településtervező:

Nem kell újra mindent. Igen, újat nem kell csinálni. A többieknek, akinek nincs új terve 2027 év végéig használhatják a terveiket. Most azért mert ukrán háború van. De egyébként már idén év végén lejárt volna a szavatosságuk a régi terveknek. Izsák terve nincs behatárolva. Tulajdonképpen ez most a legfrissebb elvárásoknak megfelelő, nincs határideje.

Rácz Sándor képviselő:

Köszöni szépen.

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Egy apró kis észrevétele lenne az 1. melléklet 1. oldalán szövegnél 022, gondolja 2022 lenne.

Balogh Tünde településtervező:

Igen, javítani fogja.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Nagyon szépen köszönik a részvételt, a magyarázatot, segítséget, és ha elakadnak akkor úgyis fognak jelentkezni.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„Izsák Város Településtervének záró szakmai véleményezésre bocsátása – döntés a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát leíró Feljegyzésről Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Izsák Város Településtervének megalapozó vizsgálata és az alátámasztó javaslata a mellékelt Feljegyzés szerinti tartalommal készül.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

49/2023. (IX.20.) határozata

Izsák Város Településtervének záró szakmai véleményezésre bocsátása – döntés a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát leíró Feljegyzésről

Izsák Város Településtervének záró szakmai véleményezésre bocsátása – döntés a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát leíró Feljegyzésről Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Izsák Város Településtervének megalapozó vizsgálata és az alátámasztó javaslata a mellékelt Feljegyzés szerinti tartalommal készül.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: azonnal

1. számú melléklet

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (7)-(8) bekezdés szerinti

FELJEGYZÉS

Izsák új Településtervének 2022-2023 évi tervezéséhez figyelembe veendő a következő korábbi dokumentumok vizsgálatai és értékelései:

□ 49/2018. (09.04.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott, 2033 évig terjedő időtávlatra készített Településfejlesztési koncepció (készítette: Városökológia Bt.)

□ 50/2018. (09.04.) Képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Integrált Település- fejlesztési Stratégia (készítette: Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft.) Izsák új Településtervében az R. 1. és 2. melléklete szerinti tartalom a következők szerint lesz kidolgozva.

A R., valamint az R. 2. § 23. pontja, 4. § (4) bekezdés b) pontja, 18. § (2) bekezdése és 58. § (1) bekezdése alapján a Miniszterelnökség által közzétett Településtervezési Szabályzat című tervezési

segédlet (továbbiakban: TSZ) tartalmi követelményeiből a készülő terv mindazon tartalmat felöleli majd, amelyet az R. és a TSZ. az Izsák nagyságrendű települések esetében kötelezően előír.

A R. 1. melléklete (megalapozó vizsgálat tartalmi követelményei) és a R. 2. melléklete (alátámasztó javaslat tartalmi követelményei) tekintetében az elvárások a következők:

1. Szöveges munkarészben a vizsgálati és alátámasztó tartalmakat egybefoglalva, logikailag összefüggésbe hozva kell tárgyalni a következő fejezetcímek alá rendezve, értelemszerű tartalommal:

- a) Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)
- b) Társadalom, közszolgáltatások, gazdaság helyzete
- c) Földrajzi, természeti, táji adottságok és javaslatok
- d) Környezeti elemek állapota, környezetvédelem
- e) Katasztrófavédelem
- f) Problémák, korlátok, értékek összefoglalása
- g) Területfejlesztési összefüggések
- h) Beavatkozások, változások
- i) Településrendezési javaslat
- j) Biológiai Aktivitásérték fenntartása
- k) Közlekedési hálózatok helyzete, fejlesztési javaslata
- l) Zöld infrastruktúra helyzete, fejlesztési javaslata
- m) Területrendezési követelmények és összhang
- n) Vízgazdálkodás helyzete és fejlesztése
- o) Víziközművek helyzete és fejlesztése
- p) Földgáz- és villamosenergia-ellátás, energiagazdálkodás
- q) Elektronikus hírközlés

2. Vizsgálati térképek

- V-1 Település domborzata – igazgatási terület A3 M=1:44000
- V-2 Területfelhasználás módja (földhivatali nyilvántartás szerint) A3 M=1:44000
- V-3 Telekméret kategóriák igazgatási területen A3 M=1:44000
- V-4 Telekméret kategóriák belterületen A3 M=1:10000
- V-5 Igazgatási terület tulajdonlási vizsgálata A3 M=1:44000
- V-6 Belterület tulajdonlási vizsgálata A3 M=1:10000
- V-7 Termőterületek osztályozása A3 M=1:44000
- V-8 Kialakult beépítés funkció- és állagvizsgálata A3 M=1:10000

3. Alátámasztó rajzi javaslatok

- T-2 Probléma- és értéktérkép A2 M=1:33000
- T-3.1 Közlekedési hálózat - külterület A2 M=1:33000
- T-3.2 Közutak terheltsége – 2022 A3 M=1:44000
- T-3.3 Közutak terheltsége – 2047 A3 M=1:44000
- T-3.4 Közlekedési hálózat - belterület A3 M=1:10000
- T-3.5 Tervezett út-mintakeresztmetszelvények A3 M=1:200
- T-4 Belterület és környéke zöld infrastruktúra hálózat A3 M=1:10000
- T-5 Külterületi közműhálózatok A1 M=1:22000

- T-6 Belterület ivóvízellátó hálózat A3 M=1:1150
- T-7 Kisizsák egyéb belterület ivóvízellátó hálózat A3 M=1:4000
- T-8 Belterület szennyvízcsatorna-hálózat A3 M=1:11500
- T-9 Kisizsák egyéb belterület szennyvízcsatorna-hálózat A3 M=1:4000
- T-10 Belterület vízgazdálkodása A3 M=1:11500
- T-11 Kisizsák egyéb belterület vízgazdálkodása A3 M=1:4000
- T-12 Belterület földgázellátó hálózat A3 M=1:10000
- T-13 Kisizsák egyéb belterület földgázellátó hálózat A3 M=1:4000
- T-14 Belterület villamosenergia-ellátó hálózat A3 M=1:10000
- T-15 Kisizsák egyéb belterület villamosenergia-ellátó hálózat A3 M=1:4000
- T-16 Belterület elektronikus hírközlési hálózat A3 M=1:10000

A javaslatok a terv tartalmának megítéléséhez szükséges részletezettséggel készülnek.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Izsák Város Településtervében keletkező alábbi új beépítésre szánt területek céljára a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.

1. Az igazgatási terület É-i részén lévő egykori nyúltelep 1,36 hektár nagyságú telke (Hrsz.: 0319/91) Má mezőgazdasági terület helyett K-Mű jelű különleges mezőgazdasági üzemi területbe kerül át a kialakult funkciónak megfelelően. A fejlesztés helyhez kötött, a meglévő ólakat használják fel a major fejlesztésére.

2. Az 52-es számú főút közelében, az Ágasegyháza felőli határon lévő 7,34 hektár nagyságú lovasmajor területe (Hrsz.: 0175/20 a „j” alrészlet nélkül) Má mezőgazdasági terület helyett K-Mű jelű különleges mezőgazdasági üzemi területbe kerül át a kialakult funkciónak megfelelően. A bővítés helyhez kötött, a major funkciófejlesztését szolgálja.

3. Kisizsák egyéb belterületről K-re lévő volt tanyás telken (0,58 hektár, Hrsz.: 0216/3) gazdasági vállalkozás működik. A kijelölés helyhez kötött, a telket a tőle É-ra meglévő Gksz területhez kapcsolja a módosítás a jelenlegi kertes mezőgazdasági területi besorolás helyett.

4. Sajtüzem területébe ékelődő erdőfoltok az üzem Gksz jelű építési övezetébe (kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület) kerülnek át (1,00 hektár, Hrsz.: 0384/4,5; 0398/1) a gazdasági vállalkozás fejlesztése céljából.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

50/2023. (IX.20.) határozata

Izsák Város Településtervének záró szakmai véleményezésre bocsátása – döntés az új beépítésre szánt területek kijelöléséről az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény értelmében

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Izsák Város Településtervében keletkező alábbi új beépítésre szánt területek céljára a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.

1. Az igazgatási terület É-i részén lévő egykori nyúltelep 1,36 hektár nagyságú telke (Hrsz.: 0319/91) Má mezőgazdasági terület helyett K-Mü jelű különleges mezőgazdasági üzemi területbe kerül át a kialakult funkciónak megfelelően. A fejlesztés helyhez kötött, a meglévő ólakat használják fel a major fejlesztésére.

2. Az 52-es számú főút közelében, az Ágasegyháza felőli határon lévő 7,34 hektár nagyságú lovasmajor területe (Hrsz.: 0175/20 a „j” alrészlet nélkül) Má mezőgazdasági terület helyett K-Mü jelű különleges mezőgazdasági üzemi területbe kerül át a kialakult funkciónak megfelelően. A bővítés helyhez kötött, a major funkciófejlesztését szolgálja.

3. Kisizsák egyéb belterületől K-re lévő volt tanyás telken (0,58 hektár, Hrsz.: 0216/3) gazdasági vállalkozás működik. A kijelölés helyhez kötött, a telket a tőle É-ra meglévő Gksz területhez kapcsolja a módosítás a jelenlegi kertés mezőgazdasági területi besorolás helyett.

4. Sajtüzem területébe ékelődő erdőfoltok az üzem Gksz jelű építési övezetébe (kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület) kerülnek át (1,00 hektár, Hrsz.: 0384/4,5; 0398/1) a gazdasági vállalkozás fejlesztése céljából.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete Izsák Város Településtervében a K-Mü jelű különleges mezőgazdasági üzemi és Gksz jelű kereskedelmi szolgáltató célú új beépítésre szánt területeket kijelöli, mérlegelve a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 12.§ szerinti alábbi szempontokat:

1./ Az új beépítésre szánt területek csatlakoznak a meglévő települési területhez, vagy különállóan helyezkednek el.

2./ Az új beépítésre szánt területek kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését.

3./ A települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti barnamezős terület.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

51/2023. (IX.20.) határozata

Izsák Város Településtervének záró szakmai véleményezésre bocsátása – döntés az új beépítésre szánt területek kijelöléséről a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény értelmében

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete Izsák Város Településtervében a K-Mű jelű különleges mezőgazdasági üzemi és Gksz jelű kereskedelmi szolgáltató célú új beépítésre szánt területeket kijelöli, mérlegelve a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 12.§ szerinti alábbi szempontokat:

1./ Az új beépítésre szánt területek csatlakoznak a meglévő települési területhez, vagy különállóan helyezkednek el.

2./ Az új beépítésre szánt területek kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését.

3./ A települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti barnamezős terület.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„ Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Izsák Város új Településtervének véleményezését a mellékelt táblázatban foglaltak szerint lezárja. A táblázatban foglalt változtatásokkal és kiegészítésekkel a tervanyag végső véleményezésre alkalmas. Amennyiben a lakossági fórumon és az azt követő 8 napon belül nem érkezik be kifogásoló partnerségi észrevétel, akkor a végső szakmai véleményezés megkérésével megbízza a Polgármestert.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

52/2023. (IX.20.) határozata

Izsák Város Településtervének záró szakmai véleményezésre bocsátása – döntés a záró véleményezés elindításáról

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Izsák Város új Településtervének véleményezését a mellékelt táblázatban foglaltak szerint lezárja. A táblázatban foglalt változtatásokkal és kiegészítésekkel a tervanyag végső véleményezésre alkalmas. Amennyiben a lakossági fórumon és az azt követő 8 napon belül nem érkezik be kifogásoló partnerségi észrevétel, akkor a végső szakmai véleményezés megkérésével megbízza a Polgármestert.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: azonnal

Melléklet a 52/2023. (IX.20.) határozathoz Izsák Város Településtervezési szabályzat 2023 – vélemények értékelése

Véleményező szerv	Vélemény röviden	Egyetért-e a tervvel	Vélemény értékelése, figyelembevételének módja
<p>1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda</p>	<p>BK/AFI/690-2/2023 számú levelében írja: Általános észrevételek: 1. A településtervezési tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 78.§ (1) a) pontja alapján rögzíthető, hogy tárgyi eljárás az Eljír. VI. fejezetének eljárási rendelkezései szerint zajlik le. 2. A dokumentáció kidolgozottsága, teljes körtiségre törekvése, szakmai színvonala miatt a tervezők dicséretet érdemelnek. 3. Kérjük az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 7. § (3) bekezdés e) pontja szerinti, illetve a Magyarországon és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: OTvT) 12.§ szerinti képviselő-testületi döntés soron kívüli meghozatalát. 4. Felhívjuk a figyelmet az Eljír. 37.§ (1)-(2) bekezdésére, mely szerint az Eljír. 9. mellékletében szereplő államigazgatási szerveket és az érintett települési önkormányzatokat a véleményezési eljárásba szükséges bevonni, köztük az állami főépítésszt is. Ez jelen eljárásban elmaradt. Fentiek alapján kérjük az Eljír. szerinti szabályok pontos betartását. 5. Előzetesen felhívjuk a figyelmet a Vhr. 78.§ (2) bekezdésére, mely szerint a Vhr. II-IV. fejezetében foglalt tartalmi követelmények szerint készült településrendezési terv, valamint ezek módosítása térképi munkarészeit - helyi építési szabályzat esetén a szabályozási tervi térképi munkarészt - shape-formátumban, a településrendezési szabályzatban foglalt követelmények szerint fel kell tölteni az E-TÉR-be. A településrendezési eszköz és azok módosítása térképi munkarészeit pdf/A formátumban kell feltölteni az E-TÉR-be. A Vhr. 78.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti eljárási szabályok betartásával készült településrendezési tervek térképi munkarészeit az elfogadásuktól számított 15 napon belül, a Vhr. 78.§ (1) bekezdés b) pontja szerint készülő településrendezési terv, illetve ezek módosítása térképi munkarészeit a Vhr. 72. § (1) bekezdés b) pontja szerint kell az E-TÉR-be feltölteni. 6. Előzetesen tájékoztatjuk, hogy a Vhr. 15.§ (5) szerint a Vhr. 6. mellékletében nem szereplő, azonban helyi adottság vagy különleges településrendezési ok miatt indokolt egyedi szabályozási elem akkor jeleníthető meg a szabályozási tervben, ha a helyi építési szabályzatnak a Vhr. 72. § (1) bekezdése szerinti E-TÉR-be történő feltöltésével egyidejűleg a polgármester a Lechner Tudásközpontnak megadja a helyi építési szabályzatban alkalmazott, a 6. mellékletben nem szereplő egyedi szabályozási elemeket.</p>	<p>részben egyetért, javítást, kiegészítést kért</p>	<p>A levélben foglaltak alapján változtatások történnek a tervanyagban: Általános észrevételek alapján: ad 3. Az új beépítésre szánt területekről szóló döntés meghozatalára a végső véleményezési szakasz indítását megelőzően sor kerül. ad 4. Az állami főépítésszt is szerepelt a 2021. decemberében kelt véleményezést kérő levelünk címlistájában, számos válaszlével érkezett, technikai hiba miatt történhetett, hogy levelünk nem jelent meg a BKMKG AFI levelezési rendszerben. ad 5. A terv a térinformatikai elvárások szerint fel lesz dolgozva a jóváhagyást követően. ad 6. A szabályozási elemek megjelenítése a Miniszterelnökség által 022. április 11-én kiadott „Településrendezési Szabályzat” című tervezési segédletnek megfelelő. A szabályozási tervlapon szerepelnek olyan „Alaptérképi elemek”, amelyek a tervezést és a terv egyeztetését megkönnyítik, de nem szerepelnek a Szabályzatban, ezek a jóváhagyást követően a Lechner Tudásközpontba megküldendő tervlapon már nem fognak szerepelni. A tervezés során megváltoztak a tanyára vonatkozó országos építési előírások, a helyi szabályzattól függetlenül érvényesek az OTÉK kedvező építési feltételei. A szabályozási jelmagyarázatban a „Tanya” alaptérképi elem is csak a véleményezés időszakában lesz látható. A T-1 Településfejlesztési tervlapon továbbra is szerepelnek a tanyák, mint tanyafejlesztési akcióterületek.</p>

	<p>Településfejlesztési terv (továbbiakban: TFT)</p> <p>7. A Vhr. 3. melléklet 4., 6. és 7. pontja kötelezően kidolgozandó tekintettel arra, hogy Izsák lakónépessége a tervezés megkezdésekor meghaladta az ötezer főt a KSH Helységnévtára alapján. Fentiek értelmében kérjük rögzíteni tárgyi adatot, illetve a hiányzó tartalmak pótlását (pl. Részletes cselekvési program, Részletes fejlesztési terv).</p> <p>8. A Vhr. 17.§ (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat a fejlesztési tervet és a rendezési tervet együttesen legalább négyévente áttekinti, ellenőrzi, és dönt arról, hogy azt továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, azt módosítja, vagy újat készít. Fentiek értelmében ezért továbbgondolásra javasoljuk a TFT-n lehatárolt hosszútávú fejlesztési akcióterületek azonnali átvezetését a szabályozási terven (pl. gazdasági területek, lakóterületek).</p> <p>9. A dokumentáció nem tartalmazza teljes körűen a Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló 7/2020. (VII.8.) BKMÖK rendelet (továbbiakban: BKMTt) 6.§ (1) bekezdésében foglalt követelményeket, ezért kérjük tárgyi fejezetet készíteni legalább a középfokú oktatási és egészségügyi létesítmények, munkahelyek tekintetében.</p> <p>10. Az OTt 15. § (2) a) pontjában foglaltak szerint: „A településrendezési tervben az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a kiemelt térségi, illetve vármegyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni, (...)” Fentiek alapján kérjük, hogy a BKMTt-ben szereplő tervezett átvitelt befolyásoló 132 kV-os átviteli hálózati távvezeték és a belterületet elkerülő tervezett mellékút is kerüljön ábrázolásra. Tájékoztatjuk, hogy jelenleg folyamatban van a BKMTt felülvizsgálata, ezért a rendezési tervvel való egyezőség érdekében javasoljuk felvenni a kapcsolatot Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatával, a területrendezési tervvel való összhang megteremtése érdekében.</p>	<p>Településfejlesztési tervhez kapcsolódó észrevételek:</p> <p>ad 7. A terv kiegészül a hiányzó részletesebb fejlesztési tervi elemekkel a 2018. évi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) és a frissebb projektelképzelések alapján. Megjegyezzük, hogy az anyagban szereplő táblázat a fejlesztési akciókról a „Részletes cselekvési program” tartalmának megfelelő részletetzségtű.</p> <p>ad 8. A fejlesztéseknek a szabályozási tervben való megjelenítése nem annyira a megvalósítás időtávlata szerint történik, hanem attól függően, hogy a fejlesztés tartalma mennyire pontosan ismerhető. A feltüntetett 10 éves távlatú fejlesztések általában a jelenlegi szabályozásban is szerepelnek, vagy tartalmuk előre látható, ezért esélyt ad a szabályozási terv arra, hogy a projektelőkészítés, így a megvalósíthatósági tanulmánytervek, telekalakítási és egyéb termüveletek megkezdődhessenek rövidebb távlatban. A fejlesztési források alakulása 1-2 évnél nagyobb távlatban nem kiszámítható. A megnyíló lehetőségek esetleg előre hozhatják a későbbre ütemezett akciókat. Amennyiben a Település-rendezési terv nem tartalmazná az adott fejlesztési lehetőséget, akkor módosítási lépések válhatnak szükségessé, megtorpanhat a megvalósítás folyamata. Városunk e megfontolásból a realitás szintjén minden fejlesztési lehetőséget igyekszik nyitva tartani a tervben.</p> <p>ad 9. Kecskemét MJV jelenleg hatályos településfejlesztési dokumentumai nem tartalmaznak az Izsákkal való együttműködésre vonatkozó szándékokat az adott szakterületeken. Izsák Településfejlesztési terv számos helyen utal a Kecskeméttel való összehangolt akciók javasolt tartalmára, ezeket külön bekezdésbe szedve is közölni fogja az anyag, hogy eleget tegyen a levélben szereplő megyei tervi követelménynek.</p> <p>ad 10. A vármegyei terv módosítása véleményezés alatt áll, de a javasolt változtatásokat ebben a fázisban és már ez előző szakaszban sem tudták kezelni, így a Vármegye jelenleg hatályos rendelkezései szerint kiegészül az izsáki terv.</p>
--	---	---

	<p>Megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat</p> <p>11. A Vhr. 7. § (7)-(8) bekezdésében foglalt önkormányzati főépítési vagy tervezői feljegyzés tekintetében hiányos a dokumentáció. Kérjük ennek csatolását vagy a hiányzó tartalmak pótlását (pl. a Vhr. 1. melléklet 2 h), j) pontja, a Vhr. 2. melléklet 1.2 c) pontja). Felhívjuk a figyelmet arra, hogy záró szakmai véleményünk kiadásának feltétele ennek pótlása.</p> <p>12. Javasoljuk, hogy az egyes módosítások bemutatásánál az egyszerűbb beazonosíthatóság érdekében egy-egy helyrajzszám is szerepeljen.</p> <p>13. A 14.1 számú módosításnál a 0216/32 hrsz-ú telkek kapcsolatokban kérjük a Vhr. 78/D. § (4) a) pontjának megfelelően igazolni, hogy tárgyi telket a hatályos településszerkezeti terv már beépítésre szánt területként határozott meg. Felhívjuk a figyelmet, hogy a 0216/32 hrsz-ú ingatlan keleti telekrésze az országos ökológiai hálózat magterületével érintett, ezért véleményünk szerint szükséges annak korrekciója is.</p> <p>14. A 14.2 módosításnál a 0384/4, 5 hrsz-ú telkek borszőlőkataszterrel történő érintettségét is kérjük bemutatni tekintettel arra, hogy a 147. oldalon található átnézeti térképről nehezen olvasható.</p> <p>15. Tekintettel arra, hogy a 0216/3, 32 hrsz-ú ingatlanok a tájképvédelmi terület részei, a tájba illesztés biztosítása érdekében a beületési kötelezettséget kérjük ábrázolni a lakóterületek és a mezőgazdasági területek felé.</p> <p>16. A 245/36 hrsz-ú telek KP övezetből Lf-2 építési övezetbe sorolását csak abban az esetben támogatjuk, ha az Agrárminisztérium jóváhagyásával kikerül az országos ökológiai hálózat magterületéből, továbbá a KNPI-vel történő egyeztetések során csereterületek kerülnek kijelölésre.</p> <p>17. A 245/36 hrsz-ú telek új beépítésre szánt terület kijelölését csak abban az esetben támogatjuk, ha az a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019 (VI.14.) MvM rendelet 9. § (1) bekezdésének megfelelően az illetékes vízügyi igazgatási szerv az egyeztetési eljárás során adott véleményében hozzájárul.</p> <p>18. Tájékoztatjuk, hogy a 17.1 módosításnál a helyrajzszám pontatlanul szerepel, helyesen: 1615/32 hrsz.</p> <p>19. Kérjük a Vhr. 78/D. § (4) a) pontjának vizsgálatát a 18.2 módosításnál is a 0266/4 hrsz-ú telekre vonatkozóan is.</p> <p>20. A 18.3 módosítás által érintett területek övezeti átsorolása szükségességét megfelelően alátámasztó, érdemi indokolttság (tényleges használat, hasznosítási szándék, tulajdonosi kérelem stb.) tekintetében hiányos a dokumentáció, ezért kérjük ennek pótlását.</p> <p>21. A végső véleményezési dokumentációt kérjük a gyümölcs termőhely kataszter nyilvántartási táblázattal is kiegészíteni.</p> <p>22. A gazdasági terület kijelölését eredményező módosítások esetében, a tájba illesztés és a zavaró hatások csökkentése érdekében kérjük legalább a gazdasági</p>	<p>ad 11. A terv tartalmára vonatkozó Feljegyzés elfogadására a végső véleményezési szakasz indítását megelőzően sor kerül.</p> <p>ad 12. A módosítások bemutatása kibővül hrsz-okkal. <i>Megalapozó vizsgálatához és alátámasztó javaslatához kapcsolódó észrevételek:</i></p> <p>ad 13. A 14.1 számú módosítás leírásában szerepelni fog az igazolás.</p> <p>ad 14. A 14.2 módosításhoz pótlólag bemutatjuk a helyszínnel a borszőlő kataszteri területhez való térképi viszonyát.</p> <p>ad 15. A beületési kötelezettség ábrázolva lesz.</p> <p>ad 16. A 245/36 hrsz-ú telek KP övezetből Lf-2 építési övezetbe sorolását kivesszük a módosítások köréből, mivel a jogszabályi feltételek nem teljesültek.</p> <p>ad 17. A 245/36 hrsz-ú telek KP övezetből Lf-2 építési övezetbe sorolását kivesszük a módosítások köréből, mivel a jogszabályi feltételek nem teljesültek.</p> <p>ad 18. A javítást elvégezzük.</p> <p>ad 19. A 18.2 számú módosítás leírásában szerepelni fog az igazolás.</p> <p>ad 20. A 18.3. módosítás indoklással egészül ki.</p> <p>ad 21. A gyümölcs termőhely kataszter nyilvántartási táblázat belekerül a 14. fejezetbe.</p> <p>ad 22. A beületési kötelezettség előírása a HÉSZ 7. § (4) bekezdésben szerepel, a szabályozási tervben jelölése megtörténik.</p>
--	---	--

<p>területek lakóterület felőli határai mentén beültetési kötelezettség előírását és kiszabályozását a szabályozási tervben.</p> <p>Helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ)</p> <p>23. Kérjük megvizsgálni, majd dokumentálni, hogy a Vhr. 12. § (1) b) pontjában szereplő épületek megtalálhatók-e a településen.</p> <p>24. A Vhr. 12. § (1) e) és f) pontjának tekintetében hiányos a HÉSZ, ezért kérjük ezek pótlását, mely záró szakmai véleményünk kiadásának feltétele.</p> <p>25. Kérjük kiegészíteni és szövegesen is rögzíteni legalább a kötelező szabályozási alapelemeket.</p> <p>26. A 2. § (2) 1. pontját kérjük kiegészíteni a Köu-3 övezettel is.</p> <p>27. A 3. § (1) bekezdés első mondata szakmailag nem támogatható és nehezen is értelmezhető, ezért kérjük annak törlését.</p> <p>28. Felhívjuk a figyelmet, hogy az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.1.) kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 2023. július 01. napjával hatályos 23/E. § (6) bekezdésben foglaltak szerint a beépített vagy beépítésre tervezett telekalakítás esetében a helyi építési szabályzat részét képező szabályozási tervben jelölt építési övezethatár és övezethatár – a műemlék telke kivételével – kötelezően kialakítandó telekhatárt jelöl. Fentiek értelmében kérjük felülvizsgálni a HÉSZ 9. § (1) bekezdését tekintettel arra, hogy az a Kr. fenti előírásával és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) (továbbiakban: OTEK) 7. § (2) bekezdésével is ellentétes. Az üres telkekre és a beépítésre nem tervezett telkekre vonatkozó szabályozást szűkített esetkörben van lehetőség rögzíteni a Vhr. 3. § (1) bekezdésének megfelelő indokolással.</p> <p>29. A 9. § (2) bekezdés első mondatát kérjük törölni, hiszen az minden esetben telekalakításnál értelmezhető, nincs másik eset, ezért tárgyi előírás rögzítése szükségtelen. Itt jegyezzük meg, hogy a 9. § (2) bekezdés harmadik mondatát törölni szükséges tekintettel a Kr. 23/E. § (2) bekezdésére.</p> <p>30. A 9. § (3) bekezdésében szereplő építési telek hivatkozás hibásan szerepel, mivel az nem felel meg az OTEK 1. melléklet 30. pontjában meghatározott követelménynek. Kérjük ennek törlését.</p> <p>31. A 10. § (4) bekezdés második b) pontjában szereplő kialakult oldalkertméretet kérjük pontosítani, mert az jelen formájában nehezen értelmezhető. Jogbizonytalanságra ad okot, hogy ezekben az esetekben az oldalkert mérete a jogszerűtlen épületektől vagy az ingatlan-nyilvántartásban szereplő épületektől számítandó, ezért tárgyi előírás mindenképpen kiegészítésre szorul. Felhívjuk a figyelmet, hogy a 10. § (4) bekezdésében pontatlan a felsorolás, ezért kérjük ennek korrigálását. Itt jegyezzük meg, hogy a 2. mellékletben 39 sor található.</p> <p>32. A 19. §-ban a mellékletre történő hivatkozás hibásan szerepel, ezért kérjük ennek javítását.</p> <p>33. A 20. alcímet kérjük kiegészíteni a Köu-3 övezettel is.</p>		<p>Helyi Építési Szabályzathoz kapcsolódó észrevételek:</p> <p>ad 23. A HÉSZ kiegészül a megrongálódott épületdíszek helyreállítására vonatkozó előírással (Bajcsy-Zsilinszky utca 18. copf stílusú épület homlokzata).</p> <p>ad 24. A HÉSZ kiegészül a zöld infrastruktúra kialakítási szabályaival és a katasztrófavédelmi követelményekkel.</p> <p>ad 25. A kötelező szabályozási alapelemek előírásai kiegészülnek a HÉSZ-ben.</p> <p>ad 26. A HÉSZ kiegészül a Köu-3 övezettel.</p> <p>ad 27. A kifogásolt mondat (közterület több ütemű kialakítása) törlésre kerül.</p> <p>ad 28. A HÉSZ 9. § (1) bekezdés módosul a jogszabályokhoz igazodva.</p> <p>ad 29. A HÉSZ 9. § (1) bekezdés kifogásolt 1. és 3. mondatát töröljük.</p> <p>ad 30. A HÉSZ 9. § (3) bekezdését korrigáljuk.</p> <p>ad 31. A HÉSZ 10. § (4) bekezdését korrigáljuk.</p> <p>ad 32. A HÉSZ 19. §-ban a mellékletre történő hivatkozást javítjuk.</p> <p>ad 33. A HÉSZ 20. alcím kiegészül.</p>
--	--	--

<p>34. A 20. § (5) bekezdésével kapcsolatban felhívjuk a figyelmet, hogy az OTÉK 26. §-a alapján a szabályozási vonallal a közúti közlekedési területeket kell szabályozni, így az érintett telkek esetében a „kivett közterület/közút” megnevezés alkalmazható, ezért a „maganút” megnevezést kérjük törölni.</p> <p>35. A 20. § (7) bekezdést szükséges korrigálni azzal, hogy a kerékpárút a szabályozási szélességen belül értelmezendő.</p> <p>36. A 24. § (2) bekezdést kérjük törölni, mivel a tanyára, tanyás telekre vonatkozó szabályokat az OTÉK 29. § (10)-(14) bekezdése tartalmazza.</p> <p>37. A 2. melléklet 10. sorában szereplő, Vi-1 építési övezetre vonatkozó megengedett legnagyobb beépítettség, illetve legkisebb zöldfelületi arány ellentétes OTÉK 2. melléklet 1. táblázat 8. sorában rögzített előírással. Tárgyi szabály értelmében az intézményi vegyes területen a megengedett legnagyobb beépítettség a település legnagyobb mértékű lakóterületi beépítettségénél legfeljebb 25%-kal megnövelt érték (max. 75%), a legkisebb zöldfelület a be nem épített terület 50%-a (min. 12,5%).</p> <p>38. Javaslatunk szerint a 2. mellékletben szereplő „*” felső index és az ahhoz tartozó előírás elhagyható tekintettel a Kr. 23/E. § (2) bekezdésére.</p> <p>39. A 2. mellékletben „L” jelű index a tanya, tanyás telkek vonatkozásában ellentétes az OTÉK 29. § (10) bekezdésével, ezért kérjük annak korrigálást vagy törölését.</p> <p>40. Kérjük a 2. mellékletben az összes gazdasági területen a közműellátás mértékének és módjának felülvizsgálatát szakmai szempontok szerint.</p> <p>41. A 3. melléklet vonatkozásában kérjük a feltétellel elhelyezhető rendeltetési egységek követelményeinek szabályozását a HÉSZ-ben (pl. iroda-Ee stb), mert jelenleg ennek feltételei nem egyértelműek.</p> <p>42. A 3. mellékletet az elhelyezhető rendeltetések tekintetében kérjük az OTÉK előírásaival összehangolni (pl. hitéleti – Kőu-1, Kőu-2, Kőu-3, Kőe; fürdő, termálfürdő - K-Sz, K-Hon; üzemanyagöltő - Ee stb).</p> <p>43. A 4. mellékletben az egyik helyrajziszám pontatlanul szerepel, helyesen: 0310/28 hrsz. Továbbá kérjük tárgyi telkeket a Szabályzat 3. melléklet 153. sorában szereplő jellel ellátni.</p> <p>44. A beültetési kötelezettség az Étv. 17. § és 29. §-a értelmében településrendezési kötelezések közé sorolandó, mely egy sajátos jogintézmény, ezért kérjük kiegészíteni az 5. mellékletet.</p> <p>45. Kérjük a hiányzó 7. melléklet pótlását.</p> <p>Szabályozási terv</p> <p>46. A közlekedési- és közműterület, valamint a zöldterület az OTÉK szerint közterület, a többi területfelhasználás nem közterület. Ennek megfelelően szükséges megválasztani a szabályozási vonalat vagy az övezethatárt. Kérjük ezek felülvizsgálatát (pl. 245/31, 1725/39, 40 hrsz).</p>	<p>ad 34. A HÉSZ 20. § (5) bekezdést korrigáljuk.</p> <p>ad 35. A HÉSZ 20. § (7) bekezdés kiegészül.</p> <p>ad 36. A HÉSZ 24. § (2) bekezdést töröljük.</p> <p>ad 37. Az Lk-1 és Lk-2 helyi lakó építési övezetben a megengedett legnagyobb beépítettség 60 %, a 25 %-kal megnövelt érték így 85 %, ezért a Vi-1 intézményi építési övezet 80 %-os beépítettsége és 10 %-os zöldfelületi fedettsége megfelel az idézett előírásnak.</p> <p>ad 38. A 2. mellékletben a javaslatnak megfelelően a jelölés törölni kerül.</p> <p>ad 39. A 2. mellékletben az „L” jelű index magyarázata javításra kerül.</p> <p>ad 40. A 2. mellékletben a gazdasági területek közműellátása helyesen a „hiányos” kategóriába kerül.</p> <p>ad 41. A javított 3. mellékletben az „F” jelölések az OTÉK szerint feltételeken elhelyezhető rendeltetési egységek esetében szerepelnek, vagy ha helyi előírás szab meg feltételt, utóbbi esetben a HÉSZ normaszövege rögzíti a feltételt.</p> <p>ad 42. A 3. mellékletet összehangoljuk az OTÉK előírásaival.</p> <p>ad 43. A 4. mellékletet pontosítjuk és a telkeket ellátjuk a megfelelő jelöléssel.</p> <p>ad 44. Az 5. melléklet kiegészül a beültetési kötelezettséggel.</p> <p>ad 45. A HÉSZ kiegészül a 7. melléklettel (út-mintakeresztszelvények).</p> <p>Szabályozási tervhez kapcsolódó észrevételek</p> <p>ad 46. Az egyértelmű jelölés érdekében a javított szabályozási terv a tömör szinkritöltés határára nem jelöl övezethatárt, szabályozási vonalat pedig csak akkor, ha új közterület-határ keletkezik. Az erdőterületek tömör kitöltés helyett sraffos zöld színjelölést kapnak.</p>	
---	--	--

<p>2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi Hulladékgazdálkodási Főosztály</p>	<p>47. A tájképvédelmi terület lehatárolása nem egyezik meg a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet 3. mellékletében szereplő lehatárolással (pl. a Kiszsáktól keletre fekvő területről hiányzik).</p> <p>48. A 0137/6, 7, 8 hrsz-ú ingatlanok környezetében kérjük felülvizsgálni az övezethatárt.</p> <p>49. A településközponti térségben több ingatlanra nincs övezeti besorolása (pl. 33, 36, 46 hrsz), illetve nincs feltüntetve övezethatár (pl. 2601/43 hrsz). Az egyértelműség és a jogbizonytalanság elkerülése érdekében kérjük azok pótlását.</p> <p>50. Kérjük a Kb-B jelű bányaterületen a Szabályzat 3. melléklet IV.1.79 sorában szereplő jelkutsi elem alkalmazását.</p> <p>51. Kérjük megvizsgálni a jelmagyarázatban szereplő Hk jelű hírközlési terület létfogosultságát tekintettel arra, hogy sem a HÉSZ-ben, sem annak mellékleteiben nem tartozik hozzá szabályozás.</p> <p>52. A szabályozási tervlap jelen formájában nehezen értelmezhető, alkalmazható. A Településtervezési Szabályzat 3. § (2) és (4) bekezdésének megfelelően a szabályozási terv több tervlapból is állhat, szelvényezhető, és a térkép minden elemét bemutató jelmagyarázatot kell tartalmaznia, továbbá szükséges a tervlapot a jelkutsi elemek, szimbólumok a helyrajzi számok láthatósága tekintetében, az alkalmazhatóság és olvashatóság szempontjából javítani.</p> <p>BK/KTF/06076-3/2023 számú levelében írja (részletek a levélből): Vizuális környezetterhelés: véleményünk szerint ide tartozik az esővízelvezető csatornák utcára történő nem megfelelő kivezetése is. A problémát az OTEK előírásainak megfelelően kell kezelni: 37§ (3) bekezdés, 47§ (10) bekezdés szerint. A tetőlefolyókról elsősorban a telken belüli szikkasztást kell előnyben részesíteni. Ahol ez technikailag nem megoldható (pl. zártosított beépítés esetén) egyedi kérelem alapján, az Önkormányzat hozzájárulásával lehessen csak zárszelvényű vezetékben és az utcai járdaszint alatt az ingatlan előtt található szikkasztó árokba vezetni. Problémák a fejlesztési és rendezési célok elérésének útjában: A későbbi esetleges panaszok elkerülése érdekében a lakóterület és gazdasági terület/Kb-Zt határán min. 15 m, de a 20 m széles beültetési kötelezettség (többszintes növénytelepítéssel) kijelölése lenne célszerű. Zajcsökkentés céljából javasolt lehetőleg magas lombkoronájú fákkal és erőteljes cserjékkel, sűrű aljnövényzettel történő beültetése. A növényzet olyan sűrű legyen, hogy 15 méternél ne lehessen mélyebbre látni benne. Célszerű a növényzetet sávokban telepíteni, a gazdasági/Kb-Zt övezet felé első oldalon egyre sűrűbben illesztett elrendezésben, célszerű a gazdasági/Kb-Zt övezet felőli oldalon erősen egymásba hajló növényzetet kialakítani.</p>		<p>ad 47. A tájképvédelmi területek folttjai közül valóban töröltött a szerkesztések során a Kiszsáktól K-re lévő, pótoljuk.</p> <p>ad 48. Töröljük a hibás vonalat.</p> <p>ad 49. Pótoljuk a hiányokat.</p> <p>ad 50. Pótoljuk a jelölést.</p> <p>ad 51. Töröljük a jelmagyarazathoz a szükségtelen elemet..</p> <p>ad 52. A Szabályzat térinformatikai előírásai szempontjából az egyetlen szabályozási tervlap bevezetése volt a legmegfelelőbb. Az NJT szintén az egységes tervlapot kívánja meg. A jóváhagyott állapot .pdf megjelenítése viszont az önkormányzati honlapon szelvényekre bontható lesz, ezáltal olvashatósága javul. A helyrajzi számokat növeltük.</p>
		<p>részben egyetért, javítást, kiegészítést kért</p>	<p>A levélben foglaltak alapján változtatások történnek a tervanyagban:</p> <p>Vizuális környezetterhelés: A csapadékvíz elvezetés részletes szabályait magasabb rendű jogszabály 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet (OTÉK) szabályozza. A telken belüli szikkasztásra vonatkozóan a HÉSZ 2. § (1) bekezdés 8. pontja kiegészül. A 7. § (3) bekezdés d) pontja tartalmaz az említett eset ellen védő előírást. Izsákon szinte alig van zártosított beépítés, ezért a hivatkozott országos jogszabályok betartása mellett az utcaképpen nem okozhatnak zavart az esőcsatornák.</p> <p>Beültetési sávok: A beültetési kötelezettségű sávok jelölése a szabályozási tervben számos helyen kiegészül, az állami főépítész javaslatát is figyelembe véve. Egyebekben Izsák gazdasági területei szinte kivétel nélkül a lakott területtől elszeparáltak alakultak ki, az új kijelölésekre ez még inkább igaz. Ahol a lakóterületek között kisebb gazdasági területek (pl. fésztauzem) jöttek létre, ott a 15-20 m sáv általában nem fér el, ilyenkor a zárt kerfűccsel</p>

<p>kiegészített keskenyebb zöldsáv jobb védelmet tud nyújtani.</p> <p>A K-Mű területekre vonatkozó környezetvédelmi megkövetések a HESZ 18. § (5) bekezdésében garantálják azt, hogy majonok használata ne járjon jelentős környezeti hatással. Egy mezőgazdasági üzemi területen létesített terményszárító üzemeltetése is járhat jelentős zaj és portterheléssel. A tevékenységek engedélyezésekor a hatóságoknak kell érvényesíteni a környezetvédelmi érdekeket.</p> <p>A várhatóan jelentős környezetterhelést okozó hulladékgazdálkodási és egyéb létesítmények létesítésénél, különösen a hulladékgazdálkodási létesítményeknél is – a várható környezeti hatások megismerése céljából – a hatóságoknak már az engedélyezési eljárást megelőzően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet által előírt eljárást le kell folytatni. A létesítési engedélyezési eljárást csak abban az esetben lehet elindítani, ha a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet által előírt eljárás pozitív eredménnyel zárult.</p> <p>Tanyák esetében az OTÉK ez év tavaszán bevezetett előírások felelősen a helyi besorolást, a szabályozási tervben nem volna helyes rögzíteni a helyeket és határokat. A fogalom-magyarázatuk szerint mezőgazdasági területbe tartozónak kell lenniük.</p> <p>A tanyákon élők többnyire mezőgazdasági tevékenységet végeznek, amihez gépeket használnak. A szomszédos tanyákban ugyanilyen tevékenységet végeznek. Ha fásias lakóterületnek minősítjük a „kivett lakóház és udvar” területét, akkor pl.: betakarítások idején nem szállíthatja be a gazda a gépeivel a terményt, mert több napig zajtűlterhelést okoz a saját lakóházánál. Ilyen értelemben nem lenne szerencsés a jelenlegi lazán szabályozott zajvédelmi állapot szigorítása.</p> <p>Izsák 245/36 hrsz-ú terület lakóterületi átsorolását a jelzett okból kivesszük a tervből.</p> <p>A gazdasági terület kijelölés lakóterületek helyett ott történik a tervben, ahol a már működő vállalkozások bővülési szándékkal a környezetükben megvásárolják</p>		
<p>Ipari, hulladékgazdálkodási létesítmény elhelyezését K-Mű jelű (volt major) területeken nem támogatjuk, csak Gá, Gipe vagy Gip övezetben feltételekkel (jelentős por és zaj terheléssel járhat, pl. egy beton törő gépnek 100 dB felett van a zajkibocsátása).</p> <p>A tanyák területén található „pl. kivett lakóház és udvar” alrészletet továbbra is beépítésre szánt területként kellene jelölni és valamilyen fásias lakóterületi besorolással ellátni, hogy zajvédelem szempontjából védett lakóépületek lehessen tekinteni. A jelenlegi szabályozás szerint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontjában foglaltakra tekintettel a mezőgazdasági területek zajtól nem védendő területek, ezért rájuk zajterhelési határérték nem vonatkoztatható függetlenül attól, hogy zajtól védendő épület található-e rájuk vagy sem. A településrendezési döntések az ott élőkre való tekintettel nem járhatnak hátrányos változással a környezetterhelés vonatkozásában. Hosszú távon is biztosítani szükséges a zajterhelés növekedésének megelőzését, a meglévő kedvező állapotok megőrzését. A szabályozásnak biztosítania kell a lényeges, jelentős negatív változások kizárását. A megelőzés elve nem szűkíthető le a határértékeknek való megfelelésre. A megelőzés a környezeti ártalmak, kedvezőtlen környezeti változások megakadályozásának követelményét jelenti</p> <p>Izsák 245/36 hrsz.-ú ingatlanon új beépítésre szánt terület kijelölésre nem kerülhet. A változtatással érintett Izsák 245/36 hrsz.-ú ingatlan védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, azonban része a Magyarországi és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat magterülete övezetének. A tervezett módosítást megelőzően a magterület övezetének határát meg kell változtatni, amely vonatkozásában a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal szükséges egyeztetni.</p> <p>Nagy körülmények között igényel a lakóterület helyén gazdasági terület kijelölése. A zajtól védendő területek közül a lakóterület 50/40, gazdasági területen 60/50 dB a határérték (zajhatárérték különbség 10 dB!). Beültetési kötelezettség előírása lakóterület felé elengedhetetlen.</p>		

		<p>a telkeket, vagy a korábban kijelölt lakótelkek üresen maradtak az évek során, és ezt a gazdasági területhez lehet csatolni. A lakó-gazdasági területhatáron beültetési kötelezettség szerepel a javított szabályozási tervben.</p> <p>Az új gazdasági területeken a telephelyeket az érvényes zajvédelmi rendelkezések megfelelően lehet létesíteni. A meglévő és az új gazdasági területekről kihallatszó zajterhelés nem haladhatja meg a szomszédos védendő területeken levő védendő létesítmények környezetében az ott megengedett zajterhelést. Település rendezés szintjén nem lehet megoldani a jelenleg nem ismert jövőbeli gazdasági tevékenység zaj problémáit. A létesítés során (engedélyezés, építés, üzembe helyezés, működtetés) az érvényes zajvédelmi rendelkezések betartását kell a hatóságnak megkövetelni, betartatni. A csak bejelentés köteles gazdasági tevékenységek esetében zajvédelmi vizsgálatot kell előírni.</p> <p>Az Lke, Lk és Lf területek mindegyike ugyanabba a zajvédelmi kategóriába tartozik.</p> <p>A hatósági kontrol a bejelentésköteles tevékenységek esetében is rendelkezésre áll. A hatóságok joga, hogy az érvényes jogszabályokat megszegők tevékenységét felfüggeszték vagy megtiltsák.</p> <p>A lakóterületek a városközpontban és az áthaladó országutak mentén fokról fokra vegyes területbe mennek át a természetes funkcióbővülés folytán. A Vt kategória nagyobb építési szabadsággal jár együtt, ezért a lakók üdözőlmi szokták az átsorolást. A rendezési tervi eljárások nyílt társadalmi egyeztetésekkel zajlanak, jelen eljárásban idén kétszer is felhívást intézett Izsák Város Önkormányzata a véleményező partnerek felé, de ebben a kérdésben nem emeltek kifogást.</p> <p>A védelmi erdő kijelölés településvédelmi cél esetén kiegészítési kötelezettséggel jarna együtt, ezt nem tudja városunk felelősséggel bevállalni, egyetért vizsont a gazdasági területeken belüli zajvédő zöldsáv kijelöléssel.</p>
		<p>(Az Lf kategória kapcsán) <i>Felhívjuk a figyelmet, hogy a tűlzott zajhibcsátásból eredő konfliktusok valószínűleg megelőzhetőek lennének felelősségteljes településrendezési, hatósági és környezethasználói döntésekkel, melynek hiányában azonban utólag, igen költséges módon kell biztosítani a zaj elleni védelmet, ha egyáltalán az még lehetséges. A telepengedélyezési szabályok 2008-as megváltozásával, a vonatkozó szabályozás enyhülésével és egyszerűsödésével egyes üzemek és üzletek különösebb engedélyezési eljárás nélkül – bejelentéssel egyidejűleg - kezdhetik meg tevékenységüket. Ez a hiányzó, előzetes hatósági kontroll azonban súlyos következményekkel jár, mivel ez a zaj elleni védelem teljes hiányát eredményezheti ipari üzemek és kereskedelmi üzletek esetében, s a felmerülő problémákat utólagos hatósági fellépéssel már nem lehet megfelelően kezelni</i></p> <p>Vt településközpont kijelölések nagy körültekintést igényel, a zajtól védendő területek közül a lakóterület 50/40, vegyes területen 55/45 dB a határérték. A megjelölt ingatlanok átsorolását csak az ingatlan tulajdonosok írásos hozzájáruló nyilatkozatával lehet átminősíteni.</p> <p><i>Javasoljuk a lakó ingatlanokkal határos szántó területeken minimum 15 m széles véderdő kijelölését. A véderdőnek leginkább azt kell megakadályozni, hogy az „Má” általános mezőgazdasági területekről, szántóföldekről a szálló por bekerüljön a lakóövezetbe.</i></p>

<p><i>Izsák 041/14-15 hrsz.-ú ingatlanok. Az ingatlanok ex lege lépését képezi, amely a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése szerint törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti területek minősül. A tervezett erdő jelentős része az Izsák 041/14 hrsz.-ú ingatlan rét művelési ágú területére esik, amely a légifelhívtelek alapján is gyep. A gyep területének csökkentése védett természeti területen természetvédelmi érdekekkel ellentétes, így az Izsák 041/14 hrsz.-ú ingatlan javasoljuk az erdőtelepítésre szánt övezetből kivenni.</i></p> <p><i>A tanyán élők számára az egyedi víz tisztító berendezés megfizethetetlen. Ezért elsősorban az ivóvizet szolgáltatató rétegvíz elszennyöződéének megakadályozása legyen az elsődleges cél.</i></p> <p><i>A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet – a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról 1. melléklete szerint nem lehet minden különleges területet gazdasági területeként besorolni. A különleges területek közül az egészségügyi területek az üdülőterületekkel esik egy zajtól védendő területi kategóriába, az oktatási létesítmények területére, a temetőkre, a zöldterületekre ugyanaz a határérték vonatkozik, mint a lakóterületekre.</i></p> <p><i>A többi különleges terület esetében kérjük a HÉSZ-t kiegészíteni egy tételes felsorolással, hogy mely különleges területek kerülnek a gazdasági területtel egy tekintet alá.</i></p> <p>HÉSZ 16-17. § szövegjavaslat: <i>A Gipe jelű ipari építési övezetben a 3. melléklet 1.34. sorában (Gipe jelű ipari építési övezetben a 3. melléklet 1.26. és 1.34. sorában) szereplő építmények akkor helyezhetők el, ha a hatályos jogszabályokban definiált, számításokkal igazolt hatásterület nem érint lakóingatlan (jelenlegi szöveg: nem terjed ki a belterületre). Ezzel a külterületen élők védelme is biztosítottá válik zaj szempontjából.</i></p> <p><i>Felhívjuk a figyelmet, hogy egyes tevékenységek végzésének lehetőségét a jogszabályok alapján a környezetvédelmi hatóság vizsgálja. A hatóság függetlenül attól, hogy a védendő ingatlanok belterületen vagy külterületen találhatóak a levegő védelméről szóló 306/2010 Korm. rendelet alapján engedélyezi a tevékenységet.</i></p> <p><i>(A levél további részei ismétlik az előzőekben felsorolt észrevételeket a HÉSZ kapcsán)</i></p>		<p>041/14-15 hrsz.-ú ingatlanok kapcsán egyetértünk azzal, hogy a rétek ne legyenek erdőtelepítésre igénybe véve, a Településterv nem is irányozza ezt elő.</p> <p>Tanya vízellátása tekintetében a vízellátás és szennyvízelhelyezés a helyi adottságok (talajvízszint, a terület érzékenysége, stb.) figyelembevételével tervezhető a jogszabályi előírások betartásával. A rétegvíz védelemmel foglalkozik a terv.</p> <p>A zajvédelmi kategóriák értelmezése a helyi területfelhasználási kategóriákra ki van dolgozva a „Környezeti értékelés” című anyagban. A táblázatban a használati módnak leginkább megfelelő javasolt zajvédelmi övezeti besorolások szerepelnek. A különleges területeket az egészségügyi, üdülő, oktatási, temető és zöldterületek kivételével a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontja nem sorolja a védendő területek közé.</p> <p>A meglévő létesítményeket az érvényes zajvédelmi előírások betartása mellett lehet működtetni. Az új gazdasági létesítményeket az érvényes zajvédelmi előírások betartása mellett lehetséges létrehozni. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 9 -14.§. -ok szerint kell eljárni. Ez magába foglalja, hogy a létesítés során a szomszédos és más területeken levő védendő pontokon a terhelés nem haladja meg a megengedett zaj- és rezgésterhelési határértékeket. A rendelet nem mondja ki azt, hogy a korábbi, a megengedettnél kedvezőbb terhelések nem növekedhetnek a megengedett mértékig. A létesítést úgy kell megvalósítani, hogy a környezetben csak megengedett zaj- és rezgésterhelések lehetnek, beleértve a már meglévő forrásoktól származó terheléseket is. A levegőtisztaságvédelmi védőövezetre vonatkozó előírásokat magasabb rendű jogszabályban (306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet) részletesen szabályozva van.</p>
--	--	--

<p>3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság</p>	<p>Levelelben írja: A természetvédelmi célú kijelölés alatt álló területek a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása alapján megfelelően kerültek lehatárolásra, a településtrendezési eszközök tervezetében részletezett, az ezen területekre vonatkozó előírások a természetvédelmi kérdésekkel összhangban vannak. Fentiek alapján Igazgatóságunk az elkészült településtervvel kapcsolatosan táj- és természetvédelmi szempontból kikötést nem tesz.</p>	<p>kikötést nem tesz</p>	<p>A tervanyagban változtatást nem igényel.</p>
<p>4. Országos Vízügyi Főigazgatóság</p>	<p>A Főigazgatóság nevében az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság nyilatkozott.</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>5. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság</p>	<p>Levelelben írja (részletek a levélből): Az Izsák város Településterve 2023. Alátámasztó munkarészek leírása kiegészítő vizsgálatokkal megnevezésű tervdokumentáció 5. „KÖRNYEZETI ELEMELK ÁLLAPOTA, KÖRNYEZETVÉDELME” című fejezetének „Felszíni vizek”, „Belvíz”, „Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv” és „Felszín alatti vízbázis” alfejezeteinek pontosítása/kiegészítése szükséges. A „Felszíni vizek” alfejezetet javasoljuk kijavítani a következőkkel: Izsák közigazgatási területén található felszíni víztestek minősítése a VGT3 alapján. Ezen pont „Belvíz” fejezetét javasoljuk kiegészíteni a következőkkel: A területek beépítése során figyelembe kell venni a területekre jellemző maximális talajvízszint biztonsági tényezővel megnövelt magasságát. A beépítés során biztosítani kell a területen, illetve a terület környezetében összegyűlekező csapadékvizek, belvizek károsásmentes tározásának biztosítását, valamint levezetésének lehetőségét. A „Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv” alfejezetet javasoljuk kijavítani a következőkkel: Magyarország kormányja az 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadta az ország felülvizsgált, 2021. évi Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervét (VGT3) és a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján közzétette a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítő 2022 évi 23. számában. Izsák közigazgatási területét érintő felszín alatti víztestek kémiai minősítése és mennyiségi állapota a VGT3 szerint [megadott táblázat szerint szükséges]. Ezen pont „Felszín alatti vízbázis” fejezet szerinti „Az Izsák-Ágasegyháza közös vízmű vízbázisát 2 db, a 13,4 m – 64,8 m mélységközben települt vízázó rétegeket szűrőző sekély mélységű kút alkotja.” mondat nincs összhangban az érvényben lévő vízjogi üzemeltetési engedéllyel, ezért felülvizsgálata szükséges. A 15. VÍZGAZDÁLKODÁS HELYZETE ÉS FEJLESZTÉSE c. fejezet „Izsák város vízgazdálkodásának adottságai” alfejezetében a VGT2-re történő hivatkozások/minősítések VGT3 szerinti aktualizálása szükséges. A 16. „VÍZIKÖZMŰVEK HELYZETE ÉS FEJLESZTÉSE” fejezet „Vízbázis védelem” alfejezetéből nem derül ki egyértelműen, hogy csak a 3. és 4. számú kút esetében került kijelölésre a védőterület, védőidőm belső védőövezete és a</p>	<p>részben egyetért, javítást, kiegészítést kért</p>	<p>A leírásba beillesztjük a levélben szereplő VGT3 adatokat (Izsák közigazgatási területén található felszíni víztestek minősítése). Kiegészítjük a szövegeket a javasolt módon. Átvesszük a felszín alatti víztestek kémiai minősítése és mennyiségi állapota VGT3 táblázatát. A vízgyűjtő vízbázis adataiban szereplő hibákat javítjuk.</p>

<p>6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</p>	<p>hidrogeológiai védőövezet „A” és „B” zónája. Az 5. számú kút nem rendelkezik védőterület kijelölő határozattal.</p> <p>Ugyanezen alfejezet szerint „Az „A” és „B” jelű védőidomok felszíni metszetének területén különböző mélységgel 10 db talajvízfigyelő kutat alakítottak ki, amelyek adatait rendszeresen ellenőrzik. Az Alsó - Duna-Völgyi Vízügyi Felügyelet 65.254-16/2004 iktatószámú határozatában foglaltakat szigorúan be kell tartani!” A szövegrész pontosítása szükséges, mivel a 65.254-16/2004 iktatószámú határozat visszavonásra került.</p> <p>A fejezet „A vízbazis lehetséges szennyező forrása” c. alfejezetében foglalt, a felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai „A” és „B” védőövezeteire vonatkozó korlátozások felülvizsgálata/kiegészítése szükséges a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján.</p> <p>A véleményezési dokumentáció jóváhagyása ellen igazgatóságunk kifogást nem emel, abban az esetben, ha annak fent említett pontjaiban jelzett kiegészítéseket/javításokat elvégzik.</p> <p>Tájékoztatjuk, hogy igazgatóságunk az eljárás során az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviselőjében is eljár.</p>	<p>nem emel kifogást</p>	<p>A tűz elleni védekezésre vonatkozó szabályok kivonatos közlését köszönjük.</p> <p>A belvízjárta területeket a tervlapok az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján tartalmazták és a Helyi Építési Szabályzat előírásokat kapcsol a belvízjárta területeken folytatandó építési tevékenységhez. Az Alátámasztó munkarészek vizsgáldkódási fejezete és rajza figyelembe veszi a lefolyási viszonyokat és javaslatok tartalmaz ebben a témában.</p> <p>A katasztrófavédelem szabályait az új Helyi Építési Szabályzat a levélben foglaltaknak megfelelően pótlólag megállapítja.</p> <p>Izsák igazgatási területére átnyúló veszélyességi övezetről nincs tudomása önkormányzatunknak.</p>
<p>6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</p>	<p>Levelében írja:</p> <p><i>A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 5. § (5) bekezdése szerint a tűzjelzés céljára a településen mindenki által bármikor igénybe vehető nyilvános távbeszélő állomást kell üzemben tartani. A Ttv. 29. § (1) bekezdése alapján a településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) IX. fejezete tartalmazza a tűzoltási felvonulási útra, területre, tűzoltáshoz szükséges oltóanyagokra vonatkozó előírásokat. Továbbá a tervezés során be kell tartani az általános tűzvédelmi szabályokra vonatkozó előírásokat és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 52. §-ban foglalt létesítési követelményeket.</i></p> <p><i>Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 4. táblázat 16. pontja alapján, az alább felsorolt esetekben, az építmény kialakítására vonatkozó tűzvédelmi előírások betartása szakkérdésekben az illetékes első fokú tűzvédelmi szakhatóság (Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség) jár el:</i></p> <p>KK, MK mértékadó kockázati osztályba tartozó építmény esetén, AK mértékadó kockázati osztályba tartozó</p> <ul style="list-style-type: none"> • lakó- és 6-nál több lakást vagy üdülőegységet tartalmazó lakó- és üdülőépület, • nevelési, oktatási, szociális rendeltetést tartalmazó épület, 	<p>nem emel kifogást</p>	<p>A tűz elleni védekezésre vonatkozó szabályok kivonatos közlését köszönjük.</p> <p>A belvízjárta területeket a tervlapok az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján tartalmazták és a Helyi Építési Szabályzat előírásokat kapcsol a belvízjárta területeken folytatandó építési tevékenységhez. Az Alátámasztó munkarészek vizsgáldkódási fejezete és rajza figyelembe veszi a lefolyási viszonyokat és javaslatok tartalmaz ebben a témában.</p> <p>A katasztrófavédelem szabályait az új Helyi Építési Szabályzat a levélben foglaltaknak megfelelően pótlólag megállapítja.</p> <p>Izsák igazgatási területére átnyúló veszélyességi övezetről nincs tudomása önkormányzatunknak.</p>

- összes építményszint nettó alapterülete az 1000 m²-t meghaladó épület esetén,
NAK mértékadó kockázati osztályba tartozó épületek a lakó- vagy üdülőépület kivételével, amelynek
 - az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 1000 m² és tartalmaz olyan közösségi rendeltetésű helyiséget, amelynek nettó alapterülete nagyobb, mint 100 m²,
 - az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 2000 m²,
 - A több mint 100 fő egyidejű tartózkodására alkalmas – az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerinti – állvány jellegű építmény esetén.
- A tűztávolság megállapításának részletes szabályairól az OTSZ 18. §-a illetve 3. mellékletének 1-3. táblázata rendelkezik.

1. táblázat:

	A	B	C	D	E	F
1	A épület mértékadó kockázati osztály	A és B épületek közötti távolság (m); ha B épület mértékadó kockázati osztály				
2		NAK	AK	KK	KK	MK
3	NAK	J	8	8	8	*
4	AK	8	B	*	*	B
5	KK	6	*	B	B	0
6	MK	*	B	9	9	10

2. táblázat:

	A	B	C	D	E	F
1	A terület egységben távoli anyag jellege (tüzvészélyességi jellemző)	Épület és tárolási egység közötti távolság (m); ha az épület mértékadó kockázati osztály				
2		NAK	AK	KK	KK	MK
3	Különböző tüzvészélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készült termek, tárgy elhelyezése; tárolás; tárolóhelyek; tárolóhelyek	Egyszeres követelmény (tekintettel az egybeeső csomagtöltés és tárolóhelyek)				
4	Csakis fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályú anyagok; 3000 liter meghaladó mennyiségben	10	10	12	12	14
5	Mérsékelt tüzvészélyes és nem tüzvészélyes osztályba tartozó anyagok és ilyen anyagból készült termek, tárgy a csomagtöltés kivételével jellemzően függetlenül és legfeljebb 3000 liter mennyiségben	6	6	8	8	10

1	Fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag				
2	Közvetlen tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termékek, tárgyak, például: műanyag csomagolóanyagok				
3	Közvetlen fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag legfeljebb 1 000 liter mennyiségben		50	100	200
4	Legveszélyesebb kivétel nélkül, szennyezőanyagmentesen				

3. táblázat:

A		B
1	A társulat egységben tartott anyag jellegű, tűzveszélyességi jellemzői	A társulat egységéből tartandó mennyiség (m ³)
2	Közvetlen tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termékek, tárgyak, például: műanyag csomagolóanyagok, például	azonos követelmény
3	Csak fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag 1 000 liter megengedett mennyiségben	15
4	Közvetlen tűzveszélyes és nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyagok és ilyen anyagból készített termékek, tárgyak csomagolás nélkül, például: műanyag legfeljebb 1 000 liter mennyiségben fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes anyag	10
	Közvetlen fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag legfeljebb 1 000 liter mennyiségben	
4	Legveszélyesebb kivétel nélkül, szennyezőanyagmentesen	20

A Rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 4. táblázat 16. pontja alapján, az alábbi felsorolt esetekben a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi szerv, az építmény kialakítására vonatkozó tűzvédelmi előírások betartatása szakkereskedésekben az illetékes elsőfokú tűzvédelmi szakhatósággént jár el

A polgári repülőtereket érintő közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a következő építmények építési hatósági eljárásában az első végleges használatba vételig: magas építmények, a 20 000 m³-összesített szént alapterülettel nagyobb, 14,00 méter maghataladó legfelső építményszinttel rendelkező építmények, a 4000 főnél nagyobb befogadóképességű művelődési, kulturális rendezetési közhasználatú építmények, a 10 000 főnél nagyobb befogadóképességű sport rendezetési közhasználatú építmények, az 50 MW és annál nagyobb teljesítményű erőművek, a fűtőberendezések, továbbá a menekülésben korlátozott elhelyezése szolgáló építmények, ha az elhelyezés 14,00 méter felett történik.

Továbbá a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő, a Kormány által rendelkezéskorlátozva meghatározott közigazgatási hatósági ügyekben (a továbbiakban: kiemelt jelentőségű ügy) is a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el

A településrendezés során figyelembe kell venni a katasztrófavédelem érdekeit.

Javasolom, hogy a jelenlegi belvízvédelmi tapasztalatok alapján vizsgálják felül a település településrendezési tervét és az esetlegesen szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 7. § (3) bekezdés a) pontja szerint a településfejlesztés és a településrendezés során a település teljes közigazgatási területét érintő árvíz, belvíz, valamint csapadékvíz szakszerű és ártalommentes elvezetését biztosítani kell, előnyben részesítve annak összegyűjtését és helyben tartását az adottságok és a lehetőségek figyelembevételével.

A belvíz által rendszeresen veszélyeztetett területeken a károk megelőzése érdekében javasolt az építmények, épületek létesítésének a korlátozása, műszaki követelmények előírása. Ilyenek lehetnek például: építhető épületek legmagasabb földszinti padlóvonal magasságának meghatározása a várható legmagasabb belvízszint figyelembevételével, lábazati beton vízzáróságának meghatározása, az épületek alapincézettiségeinek megtiltása. Tájékoztatom, hogy Izsák Város jelenlegi katasztrófavédelmi osztálya „II”-es osztály. Az ehhez az osztályhoz tartozó elégséges védelmi szint követelmények az alábbi táblázatban találhatóak, melyeket a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet* (a továbbiakban: Kat. vh. Rendelet) **2. melléklet c) pontja** taglalja.

	II. osztály
Külsősík	a) a lakosság mozgása és védelemében ügyszemélyek feladatainak biztosítása
Lakosság védelme érdekében	a) kockázatkezelésben megfigyelés, előzetesben döntéshozás a) a lakosság érvényesítése a károk megelőzésére b) a lakosság pontos ügyszemélyek irányítását és ellenőrzését elvégző információk meggyőző biztosítása
Felkészítés	c) a lakosság felkészítése a katasztrófa megelőzésére és a katasztrófa elkerülésére, valamint az annak megelőzésére szükséges szabványok
Védekezés	a) katasztrófa megelőzés és katasztrófa elkerülés érdekében megvalósuló intézkedések felmérése és megvalósítása b) a katasztrófa megelőzés megvalósítása érdekében szükséges intézkedések megvalósítása c) a katasztrófa és más katasztrófa megelőzés érdekében szükséges intézkedések megvalósítása
Jelentés készítése	tejes jelentés készítése a katasztrófa megelőzéséről

	<p>Hatósági nyilvántartásunk szerint a település közigazgatási területén nem található a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (továbbiakban: Kat.) IV. fejezet hatálya alá tartozó veszélyes üzem, de a tervezett ipari terület hasznosítása előtt a Kat. rendelkezéseit a Településrendezési Terv módosítása során szíveskedjenek figyelembe venni.</p> <p>A településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása során vegyék figyelembe a szomszédos települések felső és alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezeteit. A SEVESO III irányelv (2012/18 EU Tanácsi Irányelv) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti veszélyek ellenőrzéséről szól, előírásait hazánkban Kat. teszi kötelezővé, végrehajtásáról a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vesz. anyag Rendelet) rendelkezik. A Kat. IV. fejezetében, és a Vesz. anyag Rendeletben foglaltak végrehajtása és végrehajtása tekintetében a hatósági jogkört a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság területi szerve gyakorolja, amely jelen esetben a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.</p> <p>A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerint a következő véleményt adjuk:</p> <p>Izsák Város Településtervre (Településfejlesztési terv és Településrendezési terv) vonatkozó munkaközi véleményezési eljárással kapcsolatban megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a katasztrófavédelem érdekeit nem sérti, így kifogást nem emelünk.</p>	
<p>7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály</p>	<p>Levelében írja: Az előzetes eljárásban megadott, hatóságunk hatáskörébe tartozó követelményeket, ill. véleményünket a dokumentációban figyelembe vették, így a Településterv elfogadása ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelünk.</p>	<p>kifogást nem emel</p> <p>Nem igényel változtatást a tervanyagban.</p>
<p>8. Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály</p>	<p>Levelében írja: A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 362/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 6. § (5) alapján a vasúti közlekedési hatóság a településfejlesztési terv és a településrendezési terv a vasúti pályahálózattal érintett települések esetében történető egyeztetéseljárásai során mint kijelölt hatóság jár el.</p> <p>Izsák Város integrált területfejlesztési stratégia vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételét nem tessz.</p> <p>Egyebekben tájékoztatom, hogy a fejlesztés megvalósítási szakaszában az egyes közterületek alapuló környezetterhelés alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Fűtésiügyi ügyek 21. pontjában foglaltak teljesítése esetén az építetőknek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresniük.</p>	<p>észrevételt nem tessz</p> <p>Nem igényel változtatást a tervanyagban.</p>

<p>9. Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőterei Hatósági Főosztály</p> <p>10. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály</p>	<p>Nem érkezett észrevétel.</p> <p>Levelében írja: A fenti hivatkozási számú megkeresésre Izsák Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg. Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet a <i>településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet</i> (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a <i>katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet</i> 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.</p>	<p>-</p> <p>kifogást nem emel</p>	<p>-</p> <p>Nem igényel beavatkozást a tervanyagban.</p>
<p>11. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály</p>	<p>Levelében közli: A Településfejlesztési Terv 4. fejezetében (Cselekvési terv) megfogalmazott közlekedésfejlesztési célokkal szemben a közlekedési hatóság kifogással nem él. A Helyi Építési Szabályzat tervezetének 20. § (2) bekezdés c) pontjában szereplő 5303 jelű Kiskunlacháza-Izsák összekötő út számozása rosszul szerepel. Az út számozása helyesen: 5203. A Szabályozási Tervben, a Széchenyi utca Köu-3 közlekedési övezetű gyűjtőútként feltüntetése került, azonban a Helyi Építési Szabályzat tervezetének 20. §-a nem tartalmazza az érintett gyűjtőutat. Tájékoztatom továbbá, hogy a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése rögzíti, hogy közút, közforgalom elől el nem zárt magánút szilárd burkolattal történő létesítéséhez, korszerűsítéséhez a közlekedési hatóság engedélyre van szükség. Ugyanezen szakasz (16) bekezdés a) pontja szerint a közlekedési hatóságnak be kell jelenteni közút, közforgalom elől el nem zárt magánút földút szintű kiépítését és azok két méter szabadnyílást meg nem haladó műtárgyai építését, korszerűsítését, amennyiben arra kizárólag az építendő tulajdonában álló területen kerül sor. Amennyiben az építés idegen területet érint, az utak földút szintű kiépítése is engedélyköteles tevékenység. Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében, ha a munkálatok során közműátépítés nem szükséges és a beavatkozás az út közúthálózatba sorolását nem változtatja meg, nincs szükség a hatóság engedélyére többek között, kül- és belterületen: a szilárd burkolatú út, híd és egyéb műtárgy javítása;</p>	<p>kifogást nem emel, javításokat kér</p>	<p>Nem igényel beavatkozást a tervanyagban. Az út számát az anyagban javítjuk. A HÉSZ kiegészül a gyűjtőúttal (Széchenyi utca). A tájékoztatóst tudomásul vesszük.</p>

	<p><u>külterületen</u>: a meglévő szilárdburkolatú út pályaszerkezetének erősítése, felújítása; az út burkolatának további forgalmi sáv létesítésével nem járó szélesítése;</p> <p><u>belterületen</u>: a meglévő út burkolatának további forgalmi sáv létesítésével nem járó szélesítése, pályaszerkezetének erősítése, felújítása esetén.</p> <p>Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint a közlekedési hatóság engedélyre szükséges az új gyalogos-átkelőhely kijelöléséhez, forgalomba helyezéséhez és a meglévő megszüntetéséhez.</p> <p>Levelében a környezeti értékekről írja: A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésre az egyes <i>tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról</i> szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy az Izsák új településtervezés készült Környezeti értékelés (készítette: dr. Szanka Károly és Novai György, készült: 2023. június), amelynek elválaszthatatlan részét képezi Izsák örökségvédelmi hatástanulmánya, régészeti munkarész (készítette: Kustár Rozália, régészeti örökségvédelmi szakértő, készült 2022. november), örökségvédelmi szempontból megfelelő. <i>Ezúton tájékoztatom, hogy a további hatósági eljárások során a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (Építésiügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) a Köt.v. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.</i></p>		
<p>12. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésiügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály (kulturális örökség - műemlékvédelem, régészet - védelmére kiterjedően)</p>	<p>környezeti értékelésről nyilatkozik</p>	<p>Nem igényel beavatkozást a tervanyagban.</p>	
<p>13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésiügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály</p>	<p>Levelében írja: Izsák Város 2021-ben megindított, a településfejlesztésre és településrendezésre vonatkozó tervanyag kidolgozására vonatkozó eljárásának eredménye a jelenleg véleményezésre bocsátott tervezet. A tervek tartalmazzák a megküldött örökségvédelmi észrevételekben felsorolt követelményeket, első sorban az örökségvédelmi hatástanulmányt, melynek régészeti munkarésze teljes körűen tartalmazza mindazon előírásokat és előrejelzéseket, amelyeket mind az Önkormányzatnak, mind pedig egyéb későbbi beruházóknak figyelembe kell vennie a fejlesztések, beruházások előkészítésekor. A tervet átvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel az örökségvédelem követelményeinek, a településtervezet elfogadásához hozzájárulok.</p>	<p>tervezet hozzájárul</p>	<p>Nem igényel beavatkozást a tervanyagban.</p>
<p>14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály</p>	<p>Levelében írja: 14.1. módosítás: Az Izsák 0216/3-c hrsz.-ú ingatlanon Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőrézset található. Ezen területet érintő módosítás ellen kifogást nem emelünk, ugyanakkor az erdőről,</p>	<p>részben egyetért a tervvel, javaslatot</p>	<p>14.1. A Kiszisák melletti gazdasági terület kijelöléssel kapcsolatban leírt feltételt (erdőkivonás) a megvalósulás során értelemszerűen teljesítenie kell majd az építőknek.</p>

<p>15. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály</p>	<p>az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevételéhez (termelésből való kivonásához) az Evt. 78. § (2) bekezdése alapján az erdészeti hatóság engedélyre szükséges! Erre vonatkozóan külön eljárást kell kezdeményezni az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11 §., illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54-55 §. szerint eljárva. Az Izsák 0216/22-a és 0216/22-b hrsz.-ú ingatlanokon jelenleg is Adattárban nyilvántartott védelmi rendeltetésű erdő található, így a terület erdő övezeti besorolása meg fog felelni a természetbeni és az erdészeti nyilvántartási állapotnak.</p> <p>14.2. módosítás: Az Izsák 0384/3 hrsz.-ú ingatlanon Adattárban nyilvántartott erdőrézlet található. Ezen területet érintő módosítás ellen kifogást nem emelünk, ugyanakkor az erdőről az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevételéhez (termelésből való kivonásához) az Evt. 78. § (2) bekezdése alapján az erdészeti hatóság engedélyre szükséges! Erre vonatkozóan külön eljárást kell kezdeményezni az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11 §., illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54-55 §. szerint eljárva.</p> <p>16.3-8 és 19. módosítások: Mivel az övezeti besorolás az erdészeti nyilvántartáshoz fog igazodni, ezért ellene kifogást nem emelünk.</p> <p>18.2. módosítás: Az Izsák 0280/28, 0280/29, 0280/30 és 0280/31 hrsz.-ú ingatlanokon Adattárban nyilvántartott erdőrézlet található, ezért indokolt lenne ezen terület erdő övezeti besorolása.</p> <p>Az erdőtelepítésre kijelölt két kis terület közül az egyik érzékeny természeti területnek és exlege lápnak minősülő rét, míg a másik érzékeny természeti területnek minősülő legelő, amely ex lege láphoz csatlakozik. Ilyen esetekben – figyelemmel az eddigi gyakorlatot – nagy valószínűség szerint nem tudunk erdőtelepítést engedélyezni, mivel a természetvédelmi kezelő és a természetvédelmi hatóság azt nem támogatja, sőt ellenzi. Ezen ok miatt célszerű lenne más területet ilyen célra kijelölni.</p> <p>Levelében írja: A rendelkezésre bocsátott Településfejlesztési tervvel és Településtervvvel kapcsolatban a talajvédelmi hatóság kifogást nem emel, amennyiben a módosítások, illetve a kitűzött célok a 2007. évi CXXIX törvény előírásainak megfelelően kerülnek előkészítésre és megvalósításra. A gazdasági és ipari beruházások esetében figyelembe kell venni, hogy a megvalósítás és a későbbiekben az üzemeltetés során a környezeti hatások (hulladék, szennyvíz,</p>	<p>tesz változtatásra</p>	<p>14.2. A sajátüzembe ékelődő erdőfoltok építésre való igénybe vétele során a leírt feltételt (erdőkivonás) a megvalósulás során értelemszerűen teljesítenie kell majd az építetőnek.</p> <p>18.2. Elfogadjuk a javaslatot, az erdőrézsek erdőterületbe kerülnek a végső tervanyagban. Erdőtelepítésre kijelölt területek kapcsán megállapítjuk, hogy egyetértünk a levélben foglaltakkal, a BKV Területrendezési tervi övezetben szereplő két javasolt erdő Izsák Településtervében továbbra is Mt tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe marad besorolva.</p>
		<p>kifogást nem emel, megvalósításra vonatkozó feltétellel</p>	<p>A leírt jogszabályi feltételek a terv megvalósítására vonatkoznak, ezért az észrevétel nem igényel beavatkozást a tervanyagban.</p>

<p>16. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Hatósági Osztály</p>	<p>szennyvíziszap, veszélyes anyagok, nem veszélyes hulladék keletkezése, stb.) a környező termőföldek minőségére káros hatással ne legyenek. Amennyiben a tervezett beruházások mezőgazdasági művelésben álló termőföldek igénybevételét teszik szükségessé, azok végleges más célú hasznosítási eljárásának lefolytatásáról gondoskodni kell.</p> <p>Levelében írja (részletek a levélből):</p> <p>A településfejlesztési koncepció ellen, előzetesen a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Hatósági Osztálya általánosságban kifogást nem emel.</p> <p>A belterületet érintő módosítások kapcsán, előzetesen a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Hatósági Osztálya általánosságban kifogást nem emel.</p> <p>A nyilvántartásban feltüntetett erdő területek a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály hatáskörébe tartoznak.</p> <p>A konkrét módosítási tételek a 2023. júniusi tájékoztató alapján:</p> <p>A tervezett –belterületet érintő- módosítások ellen kifogást nem emelünk, földvédelmi érdekeket nem sértenek.</p> <p>II. Helyi önkormányzati fejlesztési szándékok, valamint lakossági, vállalkozói igények kezelése az új Településtervben – [13-22. sorszámú tetteket felsorolja és mindegyiknél jelzi, hogy kifogást nem emel, megállapítja, hogy földvédelmi érdekeket nem sért]</p> <p>Kiemelt, nemzetgazdasági jelentőségű beruházás, nyomvonalas létesítmény, elkerülő út kivitelezése, illetve helyhez kötött beruházással (major, mezőgazdasági üzem) kapcsolatos igénybevételi cél esetén a módosítás földvédelmi érdekeket nem sért.</p> <p>Tájékoztatásul közöljük, hogy a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó általános rendelkezéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) tartalmazza.</p> <p>Külterületi termőföldek építési célú esetleges felhasználása ellen, a Tftv. 6/B. § (2) a) pontja alapján, kifogást abban az esetben nem emelünk, amennyiben azok többségében nem érintenek átlagosnál jobb minőségű termőföldeket. Együttal felhívjuk a figyelmet arra, hogy a tényleges felhasználást megelőző illetékes ingatlanügyi hatóságnál indított engedélyezési eljárás során, ezen átlagosnál jobb minőségű termőföldek esetében részletes indoklással kell a területfelhasználás elkerülhetetenségét és szükségességét alátámasztani. [Környezet védelméért felelős szervként adott javaslatok:]</p> <p>Nagyon fontosnak ítéljük a gyomok, többek között a parlagfű elleni határozottabb védekezést, a hasznosítási kötelezettség betartását. Indokoltak tartjuk a zöldfelületek folyamatos növelését és a meglévők fokozottabb védelmét.</p>	<p>nem emel kifogást, feltétellel</p>	<p>A jogszabályi tájékoztatás és a környezetvédelmi javaslatok a terv megvalósítására vonatkoznak, ezért az észrevétel nem igényel beavatkozást a tervanyagban.</p> <p>Egyetértünk a javaslatokkal. Megújuló energiák tekintetében elsősorban a szolár-rendszerek támogathatók, szélenergiát, szélkerék Izsákon a közeli katonai repülőtérről nem létesülhet.</p> <p>Izsák új településterve a korábbinál lényegesen kevesebb beépítésre szánt területet irányoz elő, összhangban a termőföld védelmi elvekkel.</p>
--	---	---------------------------------------	---

<p>17. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály</p>	<p>Javasoljuk a felszíni vizek mindenképpen való visszatartását, de felhívjuk a figyelmet, hogy az átlagosnál jobb talajadottságú területek felhasználásának törvénybe foglalt akadályai lehetnek.</p> <p>A parlagterületek kiváltásánál jó eredményeket hozhat az energia ültetvények jelenleginél nagyobb területen történő elterjesztése.</p> <p>Célszerű a Területfejlesztési Konceptióban a célok között szerepeltetni, mind a meglévő erdők fenntartását, új erdők telepítését és véderdősávok telepítését. Támogatjuk az erdőtelepítések előtérbe helyezését nagy kiterjedésű gyenge talaj és termőhelyi adottságú termőföldek esetében, melyek a racionális földhasználatot is figyelembe véve elsősorban erdőtelepítésekkel lennének hasznosíthatók. Továbbá támogatjuk a mezővédő erdősávok létrehozását.</p> <p>A jelenlegi energiahordozók véges kapacitására tekintettel, javasoljuk különböző alternatív és megújuló lehetőségek felkutatását és alkalmazását (pl. szélerőművek, naperőművek).</p> <p>A megújuló energiát termelő létesítmények (pl. naperőművek) nagy helyigényűek lehetnek, azokat rendszerint termőföldön (szántók, legelők) kívánják létrehozni. Termőföld igénybevétele helyett a felhasználás helyén (lakóépületek, üzemek tetején) való létesítés javasolt.</p> <p>A termőfölddel, talajjal kapcsolatos tevékenységek területén, amely környezetünk legfontosabb alkotóeleme, különösen fontosnak ítéljük a körültekintő és takarékos felhasználást.</p> <p>Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a gazdaság bővülése, fejlődése miatt, a beruházások kivitelezése során, a jó minőségű termőföldek felhasználását összhangba kell hozni a termőföldek fokozottabb védelmével.</p> <p>Levelében írja:</p> <p>A véleményezésre megküldött dokumentáció nem veszi figyelembe és nem tartalmazza az eljárás korábbi szakaszában adott jogszabályon alapuló, honvédelmi és nemzeti érdeket tartalmazó 17651-4/2022/h nyilvántartási számon kiadott adatszolgáltatásomat, a különleges honvédelmi területek korlátozásmentes működését biztosító, a település közigazgatási területét érintő honvédelmi ingatlanokat és annak védőterületi kijelölését. A tervdokumentáció fejlesztési tervében Uzovics külterületrész (Honvédelmi-gazdasági Akcióterület) besorolását K-hon, Gksz-ről kérem kizárólag K-hon-ra módosítani és annak megfelelő színjelöléssel ellátni.</p> <p>Tájékoztatom, hogy kizárólag olyan településrendezési eszközöket áll módomban támogatni, amely a Magyar Honvédség alaprendelítéséből adódó feladatai végrehajtása szempontjából kiemelten fontos objektumok működőképességének folyamatos, korlátozásmentes fenntartásának és fejlesztésének lehetőségét – az objektumok funkciójának megfelelően – hosszútávon biztosítják.</p>	<p>kifogást emel</p>	<p>A tervanyagban elvégezzük a szükséges változtatásokat a honvédelmi érdekeknek megfelelően.</p>
--	--	--------------------------	---

	<p>A fentiekre figyelemmel a 17651-4/2022/h nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat továbbra is fenntartom, a tárgyi dokumentációban foglalt módosítások kapcsán további észrevételt nem teszek.</p> <p>Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában, valamint a településrtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. Korm. rendelet 11. melléklet táblázatának 21. sorában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdésének m) pontjára.</p> <p>Levelében jelzi, hogy a tervanyaggal egyetért.</p>		
<p>18. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság</p>		<p>tervel egyetért</p>	<p>Nem igényel változtatást a tervanyagban.</p>
<p>19. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály</p>	<p>Levelében írja: A Bányafelügyelet áttekintette a megkeresésben található web oldalakon elérhető dokumentációkat, amelyek tartalmával egyetért, javaslatot nem tesz, kifogást nem emel. A Bányafelügyelet jelen véleményét a településrtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § (2) bekezdés b) pontja valamint a 11. melléklet 23. sora alapján adta meg.</p>	<p>tervel egyetért</p>	<p>Nem igényel változtatást a tervanyagban.</p>
<p>20. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság</p>	<p>Levelében közli: A Hatóság megállapította, hogy a rendelettervezet módosított része hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel. Jelen véleményt a <i>településrtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 62 § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak, a 64.§ (1)-(2) bekezdési szerint, valamint a 70.§ b) pontjában foglaltak szerint a Rendelet 11. melléklet 24. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.</p>	<p>nem emel kifogást</p>	<p>Nem igényel változtatást a tervanyagban.</p>
<p>21. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat</p>		<p>-</p>	<p>-</p>
<p>22. Ágasegyháza Község Önkormányzata</p>		<p>-</p>	<p>-</p>
<p>23. Csongöd Község Önkormányzat</p>		<p>-</p>	<p>-</p>
<p>24. Fülöpszállás Község Önkormányzata</p>		<p>-</p>	<p>-</p>

Balogh Tünde településtervező távozik az ülésről.

2.) Napirend

Izsák térfigyelő rendszerének bővítése

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester
(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Góhér Zoltán a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Jogi- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal az Izsák térfigyelő rendszerének bővítését az előterjesztés szerint javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy a GDPR rendszer beépítésével történjen lehetőség szerint.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

A jogi része ennek az, hogy a GDPR egy európai uniós direktíva alapján minden országban elfogadott törvény. Gyakorlatilag a személyiségi jogok kezelése, továbbadása. A személyiségi jogokra vonatkozik. A technológia az, hogy lesz egy kamerarendszer, és az önkormányzatnak lesz erre egy szabályzatuk. Ennek kell megfelelnie a GDPR rendszernek, tehát a kamera működése az egy dolog. A GDPR rendszer ez pedig egy másik dolog, ami egy jogi kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy ennek megfelelően járjon el a kamera használata során.

Márki Levente ajánlattevő:

Igen egyetértek ezzel. A technológiának alkalmasnak kell lennie arra, hogy névvel jelszóval be tudjon lépni valakivel, és ezt regisztrálja is, hogy ki mikor lép be ez a technológiai rész, meg nyilvánvalóan a karbantartási részre is érvényes lesz a GDPR nyilatkozat. A technológia alkalmas rá. Vissza lehet nézni, ezekben az úgynevezett lock fájlokba azt, hogy ki mikor lépett bele. Itt létre kell majd hozni, hogyha létrejön ez a GDPR-es irányelv különböző személyeket, akik megbízhatóak ezzel. Nekik külön nevet, jelszavat kell létrehozni, és akkor ezt vissza lehet bármikor nézni, kik léptek bele, naplóba kell vezetni, hogy milyen okból lépett bele valaki, és mit csinált vele.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Így van.

Márki Levente ajánlattevő:

A mostani technológia is alkalmas arra, hogy kiszolgálja a GDPR-es igényeket.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

És ennek a szabályzatnak kell tartalmaznia azt, hogy ki az aki jogosult ezeknek az adatoknak a kezelésére, megismerésével. Erre kell nekik, a testületnek hozni egy külön szabályzatot. A tegnapi nap folyamán még a Jogi- Pénzügyi - és Városfejlesztési Bizottság ülésén felmerült egy kérdés. Azt hiszi, Elnök Úr vetette fel, hogy a felhőbe kellene ezt feltenni. Ezzel mi az elképzelés ezt elmondaná Elnök Úr?

Góhér Zoltán képviselő:

Tulajdonképpen megkapták a választ mindenre. Ez a készülék rendszer, ami fel lesz szerelve. Ez alkalmas arra, hogy működtessék ezt. Tulajdonképpen, ha jól gondolja, akkor onnan működik. Onnan lehet megnézni.

Márki Levente ajánlattevő:

Nem. Jelenleg ez úgy működik, és ezt azért hangsúlyozná is, hogy az esetek 99,9%-ban úgy működik Magyarországon, hogy ezeknek a kameráknak a jele összejön egy központi vevőegységbe,

amit jelen esetben a hivatalban van elhelyezve, és ebbe rögzíti ezeknek a kameráknak a képét. Hogyha ugye az a kérdés felmerült, hogy mi lenne, ha ez felhőbe lenne tárolva. Azt gondolja, hogy az egyik kérdés ennek majd akár GDPR-re is azért kíváncsi lenne. Van egy havi díja amit egy szolgáltatónak ki kell fizetni. Kell hozzá egy elég komoly sávszélesség igény, magyarul egy szélessávú internet feltöltési sebesség arra, hogy ezt fel lehessen tölteni. Ezt ugye meg kell vizsgálni, hogyha ez igényé válik, hogy ez itt biztosítható-e. Azt gondolja, hogy igen lehet, hogy nem a jelenlegi technológiával. Ennek havi díja van. Elég magas összegekről van szó. Ha szükséges erre akár lehet árajánlatot adni, de ezt csak úgy nagyságrendekben, hogyha kérdéses lehet ez az összeg. Most jelenleg van 10 kamera, szó van esetleg 13 körüli bővítésre, hogyha ezt nyilván ezt GDPR-rel meg kell beszélni, de hogyha az a 30 nap, amit esetlegesen engedélyeznek 30 napos tárolás. Erre körülbelül havi 500.000 Ft+ÁFA összegű szolgáltatási díjat kell fizetni egy szolgáltatónak. Nyilván lehet ezt negyedelni, hogy azt mondani, hogy csak 1 hetet vennének fel, mindenféle opció van. Lehetséges, csak ennek plusz költsége van egy szolgáltató irányába, ami alapján havi díjat kell fizetni folyamatosan.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Lehet, hogy egyszerűbb, hogyha az önkormányzat szerverén van 30 napig, és akkor utána törlődik.

Góhér Zoltán képviselő:

Nem ilyen gazdagok.

Márki Levente ajánlattevő:

Elmondta, hogy mennyibe kerülne. Lényeg, hogy helyben van rögzítve jelenleg is, és ez így is lenne, mert ez egy akkora rögzítő lett annak idején megvásárolva 32 kamerás. Gyakorlatilag marad a mostani bővítés lehetősége, sőt még pluszt is lehetne.

Rácز Sándor képviselő:

Helyi elérhetőség van, vagy táv elérhetőség is?

Márki Levente ajánlattevő:

Azt gondolja, hogy megint GDPR kérdés, hogy ezt gyakorlatilag ki mit engedélyez. Technológiailag meg tudják csinálni a távoli elérést. Azt, hogy ez engedélyezve lesz-e, ezt megengedi-e a GDPR szabályzat az egy másik kérdés. Technológiailag lehetséges lenne. A jelenlegi jogszabályoknak megfelelően, mert tudni kell, hogy itt folyamatosan változnak a jogszabályok. Úgy látta ebben is volt enyhítés, régen csak 3 nap volt, most 30 nap a tárolás. A legeslegfrissebb előírásoknak kell megfelelni. Javasolna megbízni valakit, hogy hosszútávon vizsgálja felül a jogszabályváltozásokat. Nyilván ha nincs, akkor nincs rajta mit változtatni, de ha volt akkor esetleg jelezze az üzemeltetőnek. Most volt egy jogszabályváltozás, és már nem lehet 30 napig, csak 10 napig adatot tárolni, mert akkor annak kell megfelelni. Ezt be lehet állítani a rögzítőn, hogy hány napot legyen fent. Konkrétan meg tudják szabni akár kamera szinten is, hogy melyik kamera hány napot vegyen fel.

Rézműves Mihály képviselő:

Megrendelik ezt a szolgáltatást. Mennyi időn belül lesz kiépítve a kamerarendszer, ha elfogadják az árajánlatot?

Márki Levente ajánlattevő:

Nyilván az is kérdés, hogy milyen termékek vannak az országban, ezt is meg kell vizsgálni. Hogy van-e mindentől bent vagy esetleg kell rá várnunk. Azt gondolja, hogy egy idei kivitelezés még esetlegesen beleférhet.

Bak Nándor jegyző:

A városközpontban való kiépítése lehet a leggyorsabban, hogyha megvannak az eszközök, és minden rendelkezésre áll. Új helyszíneken az áramvételezésnek a kialakítása, és a helyszínek a pontosan az oszlopok, még bonyolíthatja egy kicsit a dolgot. De a kijelölt helyszíneken nem kell az MVM-mel egyeztetni elméletileg, hanem a helyi vállalkozókkal meg tudják majd oldani. Kérdés, honnan kapnak áramot. Kisizsákon a központban saját területükről meg tudják majd oldani. Ezek kiépítése még egy kis feladatot okozhat, de hogyha ebben az évben Márki Leventéék meg tudják oldani, az önkormányzat is ezt a részét tudja biztosítani.

Márki Levente ajánlattevő:

Akár lehet ezt több ütemben is nézni, hogyha úgy adódik. Itt az önkormányzat vállalja azt, hogy áramot biztosít, illetve az oszlop állítás volt még, ahol szükséges az önkormányzat közreműködése ebben a projektben.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Ha a testület egyetért ezzel a fejlesztéssel, akkor, rövid időn belül találkoznak, és akkor pontosan rögzítik, hogy mi a kötelezettségük ebben, és elkezdik. Pontosan azért, hogy a 2 terület tudjon együttműködni és minél eredményesebb legyen, és ne legyen vita, és probléma ez az egyik dolog. A másik dolog meg, hogy teljesen tisztázni kell egy GDPR szakértővel, hogy ennek a rendszernek a működése, a napok száma, rögzítés száma, a hozzáférés. Tehát ezt a szabályzatot kell rendezni. Ennek a rendszernek a működtetésével kapcsolatban, nekik is az az érdekük, hogyha ez a rendszer kiépül, működjön. Ha meghibásodik a kamerarendszer, akkor ne legyen olyan, hogy 2 hétig ne működjön. Majd egy ajánlatot szeretnének, hogy tudják ezt rendezni. De mindenképpen akkor van értelme ha van felette kontroll.

Márki Levente ajánlattevő:

Több típusú árajánlatban gondolkozik. A karbantartási ciklusok mennyiségétől fog nyilvánvalóan változni ez a dolog. Technológiailag meg tudják csinálni, hogyha egy adott kamera nem működik, akkor erről a rögzítő tud egy e mailt küldeni. Ez egy nagyon jó dolog. Egy gond van, ha a rögzítő nem működik, akkor arról nem küld jelzést. Ez a nehézség ebben. Hogyha nem megy a rögzítő, akkor nincs mit elküldeni. Ha egy-egy kamera leválik róla, azt el tudja küldeni, és akkor gyakorlatilag lehet mit tenni. Olyan kompromisszumot kell kötni, ami megfizethető lesz egyik irányba, a másik irányba meg teljesíthető legyen.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Erről még majd beszélnek, és ha az ajánlatokat megkapják, utána el tudják dönteni, hogy melyiket szeretnék.

Góhér Zoltán képviselő:

Szerepel benne, hogy lesz egy arcfelismerő rendszer is ha jól emlékszik.

Varga István képviselő:

Rendszámfelismerő kamera. Miért lesz hasznos? Tudnak vele valamit kezdeni, vagy a rendőrség látja külön?

Góhér Zoltán képviselő:

Másik kérdése, hogy a karbantartás gyakoriságára mi a javaslat?

Márki Levente ajánlattevő:

Ha hetente néznek rá egyszer akkor maximum 1 hét eshet ki a felvételi intenzitásból. Ha naponta néznek rá, akkor naponta, ha havonta néznek rá, akkor havonta eshet ki felvétel. Ezért nehéz erre megmondani a választ. Nyilván az lenne jó, ha naponta. Csak nyilván annak irreálisan magas lenne a költsége, ezért kell valami olyan kompromisszumot kötni, hogy azért legalább havonta egyszer rá lenne nézve. Az már szerinte jó lenne. Évente 1-2-szer lenne egy nagyobb felülvizsgálat Kijönnek, letakarítják a kamerákat, és átnézik. A maradékot, azt pedig igazándiból akár van ilyen szoftver, amivel távolról gyakorlatilag azt látják, hogy él a rendszer vagy nem. Nem feltétlen felvétel szinten, hanem egyértelműen egy szoftveren keresztül. Esetleg ránéznék, de fontos, hogy manuálisan rá kell valakinek erre nézni, nem egy automatizmus, hogy működnek-e a kamerák vagy sem. Másik kérdés, hogy kétfajta kamerák lennének felhelyezve ebbe a projektbe, ha ez megvalósul. Az egyikbe 1 db kamera lenne ide a COOP áruház elé. Erre Kecskemét fele nézve egy kamera, ami egy standard kamera, ami abban különbözik a többitől, hogy létrehoz egy adatbázist, amiben gyakorlatilag felismeri a rendszámokat, és ebben az excel fájlformátumban gyakorlatilag az ember látni fogja azt, hogy milyen rendszámú autó, hány óra, hány perckor volt rajta a képen. Ez a rendőrség munkáját iszonyatosan felgyorsítaná, ha nem kerülne ennyibe, akkor azt mondaná rakjanak mindenhova, mert ez annyira nagyon jó dolog, csak hát lényegesen drágább azért, mint egy másik kamera 2-3-szorásába kerül, mint egy másik kamera. A többi kamerára is úgy van megcsinálva, hogy vissza lehet rajta akár rendszámokat is nézni manuálisan az embernek keresgetni kell adott időintervallumban és nézni kell. Amibe újdonságok ezek a kamerák, amik ide bekerülnének, hogy mesterséges intelligenciával lehet vele olyat beállítani, hogy detektálja azt, hogyha azon gépjármű, vagy ember van a képen. Nem fogja tudni, hogy ki az, hogy milyen autó, csak a vissza keresésnél ad egy valamilyen szintű segítséget. A standard kameráknál a visszakeresésnél lesz neki egy fül, hogy keressen autókra, és akkor azt egy ilyen 90 %-os aránnyal fel fogja dobálni a kameráknak a képét is, és azon könnyebb keresni. A rendszám azonosító kameránál meg konkrétan azonosítja a rendszámot. Nyilván nem azt fogja kiírni, hogy kinek a tulajdona az autó, hanem rendszámra lehet így rákeresni egy adatbázisból, ami elképesztően hasznos.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Pontosan mikor volt azon a helyen az autó.

Márki Levente ajánlattevő:

Másodperc pontosan.

Varga István képviselő:

Igazából ez biztonságtechnikai okokból kérték a város meg a lakosságnak az érdekében. A kamerához igazából csak indokolt esetben lehet hozzáférni akár a rendőrség is egy konkrét megkeresés alapján, vagy ez az adatbázis befut a rendőrséghez is?

Márki Levente ajánlattevő:

Sehova nem fut be. Lokálisan itt az ingatlanban, helyben ott azon a rögzítőn van. Ha nem lesz a felhőalapú dologból semmi, akkor itt helyben lesz ez rögzítve. Nyilvánvalóan azok a személyek, konkrét dolgot, csak az erre kijelölt személy nézheti meg, konkrét indokkal. Ezt a GDPR-es leírja, hogy ki az a személy, aki odajött megnézte, és le kell írni azt, hogy ő miért nézi ezt meg gyakorlatilag mit ment le. Ezeket is mind itt be kell egy ilyen naplóba írni, és akkor azt nyilván vissza lehet nézni és ezt vissza is lehet ellenőrizni digitálisan, hogy ez tényleg így történt-e és akkor történt-e.

Rácz Sándor képviselő:

Még egy jogi kérdés merült fel benne. Mi van akkor, hogyha a kamera úgy van irányítva, hogy a forgalmat minél jobban tudja rögzíteni, de egy lakóingatlanra is rálátása van, és az ott lakót zavarja, hogyha ezt regisztrálja, hogy ő mikor jár ki és be.

Márki Levente ajánlattevő:

Nagyon nehéz azt kivitelezni, hogy ne lásson be. Gondoljanak bele, fizikálisan mennek az utcán, ránéznek egy autóra, miközben látják a házat is mögötte. Egyszerűen ezt borzalmasan nehéz kivédeni ezt a dolgot. A közterületi kamerákon bárhol a világon gyakorlatilag ugyanez a helyzet ezzel jogilag is, hogy fognak látni, de akár egy ingatlanba olyan szinten, amilyen szinten be láthatnak. Fontos, hogy a kamerák magassága semmiféleképpen nem gondolkoznak ilyen 7-8 méterre, hogy magasabb szögből belássonak az udvarba. A rendszámokat nem egészséges nagyon magasról nézni, mert nagyon nagy lesz a belátási szög, és nagyon nehezen fognak látni. Ez azt jelenti, hogy nagyságrendileg mondjuk 3 méteren van a egy kamera elhelyezve, szóval nem fognak jobban belátni egy ingatlanba, mint átlagosan egy átlagember, aki megy az utcán, és belát. Nyilván hogyha erre lenne precedens arra, hogy egy lakó ezt rosszállja, akkor esetleg át lehet gondolni, hogy azt a kamerát mondjuk arrébb forgatni más irányba. De azt gondolja, hogy egy jóhiszemű ember örül, hogyha segítenek az ingatlan védelmében gyakorlatilag egy közterületi kamerával. Nyilván lehet, hogy van olyan, aki nem így gondolja, de átlagosan azért ez szokott lenni. A tapasztalat, hogy az emberek örülnek annak, hogy arrafele néz egy kamera, ahol az ő ingatlanuk van, mert kapnak egy olyan szintű biztonságot, amit előtte nem kaptak. Akár a telepítés előtt tisztázni lehetne, vagy valami fórumon.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Közterületi kameráról van szó, és ez nem összetévesztendő olyan kamerával, amit egy magánszemély feltesz. Egy közterületi kamera a köz védelmét szolgálja, tehát az bizonyos mértékig egy picit háttérbe szorulva a személynek az érdeke, nyilván nem sértheti, de egy picit háttérbe szorul. Erre kell GDPR szabályzat szerepeljen az önkormányzat szabályzatában.

Rézműves Mihály képviselő:

Főleg a város biztonsága érdekében helyezik ki a kamerát. És ahogy beszéltek is, hogy úgyis csak egy személy nézheti meg. Bizonyos indokkal kamerafelvétel nem kerül ki máshova.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Ha 30 napig lehet tárolni, akkor 30 napig tárolják az adatot, amit a kamera rögzít, és akkor van ennek indokoltsága megnézni, ha valami történt. Akkor pedig azt kell megnézni, ami ahhoz a történéshöz kapcsolódik, nem pedig az egész hónapot. Tehát ez nyilván az nézi, aki erre jogosult, vagy engedélye lesz.

Márki Levente ajánlattevő:

A szabálysértés bűncselekmények esetén, ezek le vannak írva mikor lehet visszanézni, és melyik kamerát konkrétan.

Bak Nándor jegyző:

Jelenleg ez szokott működni, hogy a rendőrség megkeresi az önkormányzatot, hogy melyik időintervallumra van nekik szükségük, átnézik a felvételt, hogy látható-e rajta olyan, amire nekik ehhez az ügy megoldásához valamilyen segítséget jelent. Amennyiben van, akkor lefoglalják hivatalos határozatban ezt a felvételt, ami erről az időpontról szól, és úgy tudják, ők is felhasználni a nyomozáshoz, vagy az egész eljárásban. Ennek elég rendes papírmunkái vannak. Folyamatosan jönnek a lefoglalási határozatok, amennyiben találnak valami olyat, amire nekik szükségük van.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Ez egyébként annál is inkább fontos, hogy teljesen törvényszerűen történjen a lefoglalása, mert egyébként, hogyha valami jogszabályt sért a lefoglalásnál a büntetőeljárásban, ezt a bizonyítékot nem lehet felhasználni. Minden oldalról be legyen biztosítva, mert akkor lehet használni. Egyébként a bíróság nem használhatja fel bizonyítékként az eljárás során, tehát azért fontos, hogy minden oldalról ezt körben legyen biztosítva.

Rácز Sándor képviselő:

Felső városba a kamera az hova kerülne pontosan?

Bak Nándor jegyző:

Vasút utca meg a Kossuth Lajos utca sarkához.

Rácз Sándor képviselő:

Pont ezért kérdezi, hogy önkormányzati terület, vagy pedig a MÁV-nak a területe?

Bak Nándor jegyző:

Ott van a MÁV-nak is területe, a Magyar Államnak is területe, meg van valamennyi önkormányzati terület is, de nem a MÁV területére kerülne.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

De egyébként abból a szempontból nem hátrány ez, mert nagy valószínűség szerint előbb utóbb a buszokat ki kell oda terelni, hogy ott legyen a parkolás, és ott van kamera, biztonságba lehet, mert ez így amiről korábban beszéltek ez nem nagyon működik.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„ Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli Márki Levente (6200 Kiskőrös, Uzsoki u. 25.) egyéni vállalkozótól az Izsáki térfigyelő rendszer bővítését a 2023. évi költségvetési tartalék keretének terhére bruttó 6 593 740.- Ft összegben.

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Bozóky Imre polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: folyamatos”

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

53/2023. (IX.20.) határozata

Izsák térfigyelő rendszerének bővítése

Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli Márki Levente (6200 Kiskőrös, Uzsoki u. 25.) egyéni vállalkozótól az Izsáki térfigyelő rendszer bővítését a 2023. évi költségvetési tartalék keretének terhére bruttó 6 593 740.- Ft összegben.

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Bozóky Imre polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Köszönik a segítséget a részvételt és akkor folytatják még az egyeztetést. A kérdéseket még átbeszéljük.

Márki Levente ajánlattevő:

Nagyon örülne, ha ezt rendbe raknák, mert a többi önkormányzatnak is van elmaradása a GDPR dologban.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Mindenképpen erre kell pénzt áldozni, mert egyébként 10 millió euró a felső határa a büntetésnek.

Márki Levente ajánlattevő:

Ha bíróság elé kerül az ügy, és kiderül, hogy nem korrektül lett lementve, akkor semmissé tehetik a bizonyítékot, ami nyilván nem azért van üzemeltetve a rendszer, hogy utána meg ne lehessen használni.

Rézműves Mihály képviselő:

Hogyha következő megbeszélésre jönnek, akkor tudnának-e hozni felvételeket, hogy ezek a kamerák milyen felvételt készítenek éjszaka-nappal. Meg tudják nézni, hogy milyen minőségben veszi fel a kamera az eseményeket. Még felhelyezés előtt.

Góhér Zoltán képviselő:

Teljesen jó a minősége.

Varga István képviselő:

Hát de mondta a kivitelező, hogy igazából azért nem helyezik olyan magasra, hogy minden optimálisan látható legyen.

Márki Levente ajánlattevő:

Ami nehézség az, hogy egy kamerától azt várják éjszaka, hogy rendszámot lásson, az a kamera rendszámot fog látni, de csak azt. Az a kamera, amire rátesznek egy rendszám figyelésre éjszaka, az mellette egy biciklis akár elmehet. A világ összes kamerája ilyen amelyiket rá lehet venni. Jó ezeknek ez az előnye és az átka, de közben ott kell lenni neki nagy sebességgel tők sötétben a rendszámának éjszaka is. Ez egy fontos lényeg. Nyilvánvalóan tudni kell, hogy léteznek ugye olyan kamerák, ami az egész büdzsének a sokszorosába kerül 1 db kamera, de ezek a kamerák ezt tudják. Ez lehet az, amit esetleg előre tisztázni kell ezzel a módszerrel. Persze lehetne azt, hogy duplán felrakni kamerát, és az egyik csak egy átnézeti képet csinál, de akkor gyakorlatilag ugye megnövelnék nagyságrendekben ezt a büdzsét.

Márki Levente távozik az ülésről.

3.) Napirend

Beck tanya dűlői betonos út javítása

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester
(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Góhér Zoltán a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Jogi- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal a Beck tanya dűlői betonos út javítására további árajánlatok bekérését javasolja a Képviselő-testületnek, helyi vállalkozóktól, valamint az elvégzendő munka pontosítását.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Ezzel kapcsolatban az lenne a javaslata, hogy délelőtt beszélte Dáviddal. Alpolgármester Urat szeretné megkérni, hogy vennének megfelelő mennyiségű sprayt. És akkor ki kell menni, és körbe rajzolni, hogy hol vannak ezek a hibás területek. Utána 1 vagy 2 helyen van a kiálló rész, amit körbe kellene fűjva, és utána meghatározni azt a m²-t, amire nekik ajánlatot kell kérni.

Végh Tamás alpolgármester:

Ma megnézte délelőtt kiment, van 2 helyen van, az első ott a jobb oldali tanyánál ahol fel van dudorodva, ott van durván egy olyan 10 m² meg ott a két tanya között, a vasúti átjáró előtt. Egy hosszabb tábla durván olyan 43 m² az, amit ki kéne javítani. Ott a legnagyobb baj az, hogy az útnak a bal oldalán van egy nagy fa, és annak a gyökere felnyomta a beton táblát.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Kinek a területén van a fa?

Végh Tamás alpolgármester:

Önkormányzat. Ott van a beton táblák között durván egy olyan 5-6 cm szintkülönbség, tehát ott az egyik oldalt ki kéne vágni, és akkor ahhoz hozzá húzni.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Akkor azt a fát ki kellene vágni. Mert akkor ha megcsinálják az az utat, pár év múlva, úgyis fel fogja nyomni a fa gyökere.

Végh Tamás alpolgármester:

Tehát durván 43 m² maximum az a terület, amit javítani kellene.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Maximum 50 m²-ről van szó. Akkor nem kell kimenni, 50 m²-re fognak kérni árajánlatokat.

Rácz Sándor képviselő:

Milyen vastagságú?

Végh Tamás alpolgármester:

20 cm vastag beton. Az már elég. Annak a teherbírása megfelelő lenne.

Varga István képviselő:

Az beton hálós?

Végh Tamás alpolgármester:

Nincs háló, de hát hogyha van benne háló akkor még jobb.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„ Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a Beck tanya dűlői betonos út javítására kérjen be árajánlatokat – 50 m² mennyiségre –kérjen be árajánlatokat és a Képviselő-testület következő ülésére készítse el az előterjesztést.

Felelős: Bak Nándor jegyő

Határidő: 2023. október 25.”

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

54/2023. (IX.20.) határozata

Beck tanya dűlői betonos út javítása

Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a Beck tanya dűlői betonos út javítására kérjen be árajánlatokat – 50 m² mennyiségre – kérjen be árajánlatokat és a Képviselő-testület következő ülésére készítse el az előterjesztést.

Felelős: Bak Nándor jegyő

Határidő: 2023. október 25.

4.) Napirend

Kisizsáki játszótér építése

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester
(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Bozóky Imre polgármester:

A kisizsáki játszótér kiépítésére összesen bruttó 3.181.896 Ft költségvetést sikerült összehozni. Ez lenne a kisizsáki játszótérnek a fedezete. Mellékletben le van írva, hogy milyen játékok, tekintettel arra, hogy új játékokat kellett venni a régi játékokat nem tudják kirakni, mert nem hitelesíthetőek.

Góhér Zoltán a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Jogi- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal a kisizsáki játszótér építését javasolja a Képviselő-testületnek, az előterjesztés szerint.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Majd alpolgármester úr felé lenne egy olyan kérése, hogy legutóbb mikor a benti játszótér készült, akkor a homok ügyben volt olyanról szó, hogy esetleg kedvezményesen tudnának homokot szeretni a játszótérre. Majd erről még beszéljenek.

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Ütőcsillapításra csak a homok elképzelhető? Minden más drágább?

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Lehet egy beton placcot csinálni, és a beton placcot gumi szőnyeget tenni, de hát az nagyon drága.

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Egyéb, mondjuk fakéreg, illetve amit szoktak még kirakni. Mert a homok tehát próbálták már játszótéren megfordult az utóbbi időben. A homok jó, ha olcsóbb természetes, hogy ezt kell elfogadni, mert nincs rá pénz, viszont nem biztos, hogy az a legjobb.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Megnézik, ha ebbe az árba találnak más ütéscsillapító borítást, akkor azt teszik ki.

Góhér Zoltán képviselő:

Aprítékot tud felajánlani, csak nem tudja, hogy megfelel-e a minősége. Ez nem fakéreg, hanem fa anyag apríték. Mutató, szép, de nem tudja, hogy mik a követelmények ezzel kapcsolatban. Vannak benne kicsit nagyobb darabok is.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Megkérdezik azt, aki hitelesíteni fogja a játszótér, hogy milyen ütés csillapító burkolatot tud elfogadni, és akkor, ha ebbe az árba jutnak, vagy ha nem túl drága, és akkor legfeljebb annyira módosítják, de ezt akkor körbejárják, de azt gondolja, hogy kezdjék el a munkát.

Végh Tamás alpolgármester:

Játszótér szabványt, majd megnézik.

Rácz Sándor képviselő:

Régi játékokkal lehet-e még valamit kezdeni egyáltalán?

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Egyelőre nem tudják, hogy mit lehet vele kezdeni, mert nem lehet hitelesíteni. Eladják majd. Köztérre nem tehetik ki. Tehát közjátszótér nem tudnak belőle csinálni, mert nem hitelesítik. Ez az óriási baj.

Bak Nándor jegyző:

Az a gond vele, hogy ebből a típusból keveset adtak el régebben, és a forgalmazó nem hitelesített újra, tehát nem vizsgálta be újra ezt a típust.

Rácz Sándor képviselő:

Tanúsítvány gondolja lejárt.

Bak Nándor jegyző:

Igen. Ebből keveset adtak el. Viszonylag nagy értékű játszótéri eszköz volt abban az időszakban. Nem voltak erre nagyon pályázatok nem igazán fogyott neki olyan sok belőle, hogy megérje.

Rácz Sándor képviselő:

Mi maradt a régi játékok közül?

Bak Nándor jegyző:

Megvan minden, javítást igényel. A faanyagoknak kell a kezelés, de megnézik pontosan.

Rácz Sándor képviselő:

Ezzel kapcsolatban van ötlete, majd beszéljenek erről.

Bak Nándor jegyző:

Ha tudják valahol használni az nagyon jó lenne.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli RJM-JÁTÉK KFT. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 14.) a Kisizsáki játszótér építéshez szükséges játszótéri eszközöket a 2023. évi költségvetési tartalék keretének terhére bruttó 1 789 976.- Ft összegben.

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Bozóky Imre polgármestert a szerződés aláírására.

Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testületet a Kisizsáki játszótér építésére további 1 391 920.- Ft előirányzatot különít el a 2023. évi költségvetési tartalék terhére.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: folyamatos”

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

55/2023. (IX.20.) határozata

Kisizsáki játszótér építése

Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli RJM-JÁTÉK KFT. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 14.) a Kisizsáki játszótér építéshez szükséges játszótéri eszközöket a 2023. évi költségvetési tartalék keretének terhére bruttó 1 789 976.- Ft összegben.

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Bozóky Imre polgármestert a szerződés aláírására.

Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testületet a Kisizsáki játszótér építésére további 1 391 920.- Ft előirányzatot különít el a 2023. évi költségvetési tartalék terhére.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: folyamatos

5.) Napirend

Gondozási Központ alapítóokiratának módosítása

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester

(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Rézműves Mihály az Egészségügyi-és Szociális Bizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Egészségügyi-és Szociális Bizottsága 2 igen szavazattal a Gondozási Központ alapítóokiratának módosítását javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„1. Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Gondozási Központ Alapító Okirat módosítását jóváhagyja az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.

2. Felkéri Bak Nándor jegyzőt, hogy jelen határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Bak Nándor jegyző

Határidő: folyamatos”

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

56/2023. (IX.20.) határozata

Gondozási Központ alapítóokiratának módosítása

1. Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Gondozási Központ Alapító Okirat módosítását jóváhagyja az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.
2. Felkéri Bak Nándor jegyzőt, hogy jelen határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Bak Nándor jegyző

Határidő: 2023. október 05.

6.) Napirend

XXI. Országos Motoros Találkozó támogatási kérelme

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester

(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Góhér Zoltán a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Jogi- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal a XXI. Országos Motoros Találkozó támogatását javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy az összeg meghatározását a Képviselő-testületre bízza.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

A mai nap folyamán volt egyeztetés a főszervezővel, aki azt mondta, hogy 25.000 Ft a WC bérlet díja, és még 25.000 Ft-ot szeretnének kérni az érmekre, kupákra. Ez lenne az igénye.

Bak Nándor jegyző:

Egy db WC-t kértek, tavalý is ennyit kértek.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„ Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. évi költségvetési tartalék keretének terhére 50.000 Ft támogatást nyújt, a Majoros Ferenc (6070 Izsák, Fleming utca 4.) részére a XXI. Országos Motoros Találkozó megrendezéséhez eszközbeszerzés és szolgáltatás megrendelés formájában.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: folyamatos”

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

57/2023. (IX.20.) határozata

XXI. Országos Motoros Találkozó támogatási kérelme

Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. évi költségvetési tartalék keretének terhére 50.000 Ft támogatást nyújt, a Majoros Ferenc (6070 Izsák, Fleming utca 4.) részére a XXI. Országos Motoros Találkozó megrendezéséhez eszközbeszerzés és szolgáltatás megrendelés formájában.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: folyamatos

7.) Napirend

Izsák 1299/7 hrsz.-ú ingatlan vásárlási kérelme

Előadó: Bak Nándor jegyző

(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Egy 113 m² nagyságú területről van szó, amelyről a térképet is mindenki megkapta, ami beékelődik 2 ingatlan közé. Gyakorlatilag eddig is ő használta.

Góhér Zoltán a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Jogi- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal Izsák 1299/7 hrsz.-ú ingatlan vásárlási kérelmének elfogadását és az értébecslés által megállapodott értékben javasolja a Képviselő-testületnek, az ingatlan értékesítését.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottságiülésen is elhangzott, hogy akkor készíttessenek erre egy egyszerű, nem túl drága értébecslést is. Ezen az összegben kerüljön sor az értékesítésre.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete értébecslést készített az Izsák 1299/7 hrsz.-ú ingatlan vételárának meghatározására, amennyiben az ingatlan értéke nem éri el az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 8/2013. (VII.12.) önkormányzati rendelet 22. § (2) bekezdése szerinti értékhatárt, abban az esetben felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2023. október 30.

Felelős: Bak Nándor jegyző

Dr. Bozóky Imre polgármester”

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

58/2023. (IX.20.) határozata

Izsák 1299/7 hrsz.-ú ingatlan vásárlási kérelme

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete értébecslést készített az Izsák 1299/7 hrsz.-ú ingatlan vételárának meghatározására, amennyiben az ingatlan értéke nem éri el az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 8/2013. (VII.12.) önkormányzati rendelet 22. § (2) bekezdése szerinti értékhatárt, abban az esetben felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2023. október 30.

Felelős: Bak Nándor jegyző

Dr. Bozóky Imre polgármester

8.) Napirend

Iskolai logopédus szerződése

Előadó: Bak Nándor jegyző

(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Góhér Zoltán a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Jogi- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal az iskolai logopédus szerződésének elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

A felmérés alapján 16 főnek lenne szüksége logopédiai ellátásra 4 csoportokban heti 4 órában oldható meg, és 6000 Ft/óra. áfamentes, így a 2023 évre összeg összesen 408.000 Ft, a 2024. évi költségvetésben tárgyalni fogják, akkor meg 600.000 Ft összegbe kerülne meghatározásra a logopédus díja. Döntött a testület, hogy a az iskolai képzést kiegészítik ezzel a logopédus alkalmazásával, illetőleg annak a finanszírozásával. Tekintettel arra, hogy más forrásból az iskola nem tudja előteremteni, illetőleg a KLIK sem finanszírozza ezt. Nagyon fontos, hogy a izsáki gyerekeknek biztosítva legyen ez az ellátás, különösen úgy, hogy Alpolgármester Úr említette a tegnapi nap folyamán, hogy nagyon sok olyan gyerek van sajnos, akiknek nagy szüksége van erre a segítségre.

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Ahogy kikerülnek majd a fejlesztésből, akkor helyette már képből vannak a következők, tehát sokkal nagyobb az a kör, akiknek szükségük van fejlesztésre.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

16 fő a kezdő létszám? De ezzel az összeggel megoldható?

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Igen.

Góhér Zoltán képviselő:

Mikor kezdődik és meddig tart? Szünetekben is van fejlesztés?

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Szünetekben nincs.

Góhér Zoltán képviselő:

Lehet, hogy nem ennyibe kerülne akkor.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Ki van számolva az óraszám.

Rác Sándor képviselő:

Erre nem kell sajnálni.

Szabó József alpolgármester:

Minden órát le kell igazolni a logopédus részére, tehát nincs plusz elszámolás, tehát csak a konkrétan teljesített órákat, a pedagógusok aláírása után lehet az önkormányzathoz hozni, és így került elszámolásra az az óraszám, amikor a gyerekekkel foglalkozik.

Góhér Zoltán képviselő:

Csak kíváncsiságból kérdezte.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„ Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli Mezeiné Fejszés Zsuzsanna (6070. Izsák, Kossuth Lajos u. 6.) egyéni vállalkozótól iskolai logopédiai feladatok ellátását 1 080 000.- Ft összegben.

Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. évi költségvetési tartalékból 408 000.- Ft összeget előirányoz az iskolai logopédiai feladatok ellátására, valamint felkéri a polgármestert hogy, a 2024. évi feladatellátásra 600 000.- Ft összeget a 2024. évi költségvetés tervezésekor eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Bozóky Imre polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: folyamatos”

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

59/2023. (IX.20.) határozata

Iskolai logopédus szerződése

Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli Mezeiné Fejszés Zsuzsanna (6070. Izsák, Kossuth Lajos u. 6.) egyéni vállalkozótól iskolai logopédiai feladatok ellátását 1 080 000.- Ft összegben.

Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. évi költségvetési tartalékból 408 000.- Ft összeget előirányoz az iskolai logopédiai feladatok ellátására, valamint felkéri a polgármestert hogy, a 2024. évi feladatellátásra 600 000.- Ft összeget a 2024. évi költségvetés tervezésekor eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Bozóky Imre polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: folyamatos

9.) Napirend

Csokonai utca padkajavítás

Előadó: Bak Nándor jegyző

(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Góhér Zoltán a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Jogi- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal a Csokonai utca padkajavításához további árajánlat bekérését javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Ugyanezt javasolná, amit az előbb mondott, hogy esetleg nézzék át Alpolgármester Úr, hogy körülbelül mekkora területről van szó, hogy akkor arra tudjanak bekérni pontosan árajánlatot.

Végh Tamás alpolgármester:

Lehet, hogy arra egy m² árat kellene kérni, hogyha a csatorna part fele mennek jobb oldalon nemis igazán fér el a padka. Tehát ott annyival magasabb eleve a terep. Ott van egy rész, ahol egy szegély van tehát amin még régen a csapadékvíz elvezető rendszer miatt készült, és akkor baloldalt meg jóval nagyobb a hely, meg jóval nagyobb a kátyú arra kerül minden. Tegnap amit említett, hogy ki kellene egészíteni a sportcsarnok előtti útszakasznak is a padkarendezését, mert arra is ráférne. Utólagos földmérés alapján. Volt egy ilyen előzetes árajánlat, hogy 500 m². Szerinte annyi nem lesz végül.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Itt 1 300 Ft/m², ha 30 cm vastag lenne.

Végh Tamás alpolgármester:

Most csak a területet nézte, hogy 500 m², de szerinte nincs annyi.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Jó, kérnek új árajánlatot.

Végh Tamás alpolgármester:

Annyival kiegészítené, hogy ne csak a Kodály Zoltán utcáig hanem baloldalt a sportcsarnok bejárójánál is. Mert az is kátyús.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„ Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy m² alapján kérjen be további árajánlatokat a Csokonai utca padkajavítására és a Képviselő-testület következő ülésére készítse elő az előterjesztést az ügyben.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: folyamatos”

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

60/2023. (IX.20.) határozata
Csokonai utca padkajavítás

Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy m² alapján kérjen be további árajánlatokat a Csokonai utca padkajavítására és a Képviselő-testület következő ülésére készítse elő az előterjesztést az ügyben.

Felelős: Bak Nándor jegyző

Határidő: 2023. október 25.

Varga István képviselő:

Lehetséges-e a m²-be belevonni a Csokonai és a Katona József utca sarkán azt a nagy gödröt, ahogy ott beletorkollik az utcába, ott 10 cm-es különbség van. Elég kellemetlen ott áthajtani rajta.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Ha van egy m² ár, akkor kimegy a vállalkozó és akkor azzal együtt születik meg a szerződés.

Rézműves Mihály képviselő:

Annyi még, hogy az is beleférne, hogy a főutcáról lekanyarodnak a Csokonai utcában, és a morgókút mellett van egy jó nagy gödör, ahol mindig megáll a víz. Azt is fel lehetne mérni, és akkor azt a pár m²-t is ott kijavítani, mert az nagyon sok bosszúságot okoz sok mindenkinek.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Jó, rendben.

Rácz Sándor képviselő:

Javítaná az előterjesztést, hogy nem csak helyi vállalkozókat kéne megkérdezni, mert azért helyi vállalkozó nem biztos, hogy sok van, aki útkarbantartással, útépítéssel foglalkozik.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Aki itt a környéken van, mindenkit megpróbálnak megszólítani, meglátják, hogy milyen árajánlatok érkeznek.

10.) Napirend

Izsák, az élhető város pályázat előkészítő munkái

Előadó: Bak Nándor jegyző

(előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Góhér Zoltán a Jogi-Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Izsák Város Önkormányzat Jogi- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal az Izsák, az élhető város pályázat előkészítő munkáira, a 2023. évi költségvetési tartalék keret terhére a 2023. évi költségvetésben 6 300 000.- Ft előirányzatot átcsoportosítását javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

420.000.000 Ft-os pályázatnak az előkészítéséről van szó. Nyilván ez a 6.300.000 Ft benne foglaltatik a pályázati összegben. Kell egy biztosíték erre.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„ Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. évi költségvetésben 6 300 000.- Ft előirányzatot átcsoportosít az Izsák, az élhető város pályázat előkészítő munkáira a 2023. évi költségvetési tartalék keret terhére.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: folyamatos”

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének

61/2023. (IX.20.) határozata

Izsák, az élhető város pályázat előkészítő munkái

Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. évi költségvetésben 6 300 000.- Ft előirányzatot átcsoportosít az Izsák, az élhető város pályázat előkészítő munkáira a 2023. évi költségvetési tartalék keret terhére.

Felelős: Dr. Bozóky Imre polgármester

Határidő: folyamatos

11.) Napirend

Egyebek

Előadó: Dr. Bozóky Imre polgármester

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Az iskolai energetika felmérés kapcsán történt-e már előrelépés?

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Igen, egy energetikussal beszéltek, ki fog jönni, fel fogja mérni. Tegnap az Igazgatóhelyettes Úrral erről tárgyaltak, hogy hogyan lehetne megoldani. Megpróbálnak valamiféle jó megoldást találni. Inkább több variációt szeretnének tőle kérni, hogy tudnák megvalósítani, mert tényleg elég szomorú ez az egész történet. Ha más nem akkor lehet, hogy valami olyan megoldásban lehetne gondolkodni, hogy lépcsőzetesen, blokkonként megcsinálni. Azt is fel kellene mérni, hogyha ilyen kültéri egységes légkondicionációval történik a hűtés, akkor hova kerüljön a kültéri egység. Mert egyrészt elég zajos, másrészt elég csúnya. Tehát az energetikusnak elég sok feladata van, és utána egy kivitelezővel kell beszélni.

Rézműves Mihály képviselő:

Gondolja majd meg kell határozni, hogy ki fogja a plusz költségeket állni majd. Az éves szintű energiára, akár a villany költsége. Most felszerelnek mindenhova, az iskola vállalja-e?

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Biztos, hogy nem az önkormányzat fizeti a költségeket. A KLIK-nek van kiadva az épület, energetikai költség az övé. Ha most ő nem vállalja a hűtésnek a beszerelését, de az önkormányzat elintézi, és jó a gyerekeknek, akkor azt gondolja a KLIK-nek ugyanolyan vagy inkább jobban kötelezettsége az, hogy ehhez hozzájáruljon, mégpedig a az energiaköltség növekedésével.

Bak Nándor jegyző:

Amikor az energiaválság volt, akkor több alkalommal tárgyaltak a KLIK-nek az üzemeltetésért felelős vezetőjével mindig elhangzik, hogy az izsáki iskolának az energiaköltsége nagyon drága, és a fenntartása is, de kiszámolta m²-re a leghatékonyabb épület az egész területen, tehát ennek a leghatékonyabb az energiafelhasználása. Sokkal olcsóbb a fenntartása, mint bármelyik épületnek. Csak egy elég nagy épületről van szó. A légkondit alapvetően nem javasolta egyik energetikus sem. A hőcserélő szellőző rendszer irányába mennének el ebbe az irányba. De megvizsgálják a lehetőségeket, hogy melyik a legjobb. A bölcsődénél látják, hogy azért egész jól működik a hőcserélő szellőzőrendszer. 2 cégnek lett elküldve most először az anyag, átnézik, és majd tesznek árajánlatot.

Szabó József alpolgármester:

A KLIK egyébként nem zárkózik el, nagyon szívesen fogadja, hogyha ilyen fejlesztésben segít az önkormányzat, Képviselő-testület. Amennyire a lehetőség adja, és az energiaárak nem mennek a csillagos égbe. Vállalni fogja ezeknek az üzemeltetését.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Egyébként hosszútávon már korábban beszéltek róla, csak ez is picit feledésbe ment. Ott van egy szabad terület, ahova esetleg lehetne napelemet letelepíteni. Ezt is egy szakemberrel megnézetik, hogy mennyibe kerülne. Hogyha segítene az iskolának a az energiaellátásában, az már jó lenne. Meg fogják nézni, hogy azon a szabad területen lehetne-e földre telepíteni, mivel a tetőre nem lehet.

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Nagyon szépen köszönik azt a támogató közeget a Polgármester Úr, és a képviselőtársak részéről, amit a gyerekeknek nyújtanak a programokon keresztül. Az erdei iskolától kezdve a logopéduson keresztül, amit a közel jövőben is szeretnének. Csak annyit röviden, hogy a múlt héten valósították meg az erdei iskolát. Nagyon nagyon jól sikerült, az időjárás is kedvezett nekik a programjaikban. Mindenki jól érezte magát, a gyerekek túlléptek önmagukon, és tényleg annyira nagy erőfeszítéseket tettek sokan azért, hogy ez így jól sikerüljön. Megismerték magukat, egymást, és a természetet. Minden pozitív dolgot elértek vele amit szerettek volna.

Szeretné a figyelmükbe ajánlani, amit szintén az erdei iskolában próbáltak ki, ez a mezítlábas ösvény. Nemcsak a kicsik, nagyobbban is nagyon élvezik. Kneipp-ösvény, ami különböző formátumokban nagyon egyszerű eszközök. Tehát hely kellene hozzá, amit az önkormányzat esetleg valahol tudna biztosítani.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Mekkora hely kellene?

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Amekkorát kijelöl, annyit lehet bejární, akár szabályos vagy szabálytalan formák. A beton de bármilyen fa részek közé illesztett kis szakaszok, amik különböző dolgokat tartalmaznak. pl.: műfűtoboz, csutka, meggymag. és mezítláb kell a gyerekek ezen végigmenni. Egyrészt a

reflexzónákat masszírozza, az egyensúlyérzékét javítja. Tartásjavítás, és egyéb lábboltozatra, és sok mindenre hasznos. Beszélt a baba-mama klub vezetőivel, alapítóval, tagjaival, és hogyha arról van szó és nincs rá más fedezet, akkor ők is szívesen a megvalósításban részt vennének. Hogyha lenne egy kijelölt hely, nagyon szűken nézik akkor 25-30 m². A legoptimálisabb mondjuk itt lenne rögtön a játszótéren, de szerinte ott már lassan talpalatnyi olyan hely nincs, ami erre felhasználható. Mégis jó lenne valahol a városközpontban, hogy ez azért lábügyben legyen. Az új helyen, majd az élhető települések pályázatban ugye még van kint a csarnoknál is lesz egy hely, akár ha 2 lenne, az se lenne baj. Biztos, hogy szívesen járnak oda. Megvalósítható lenne összefogással is. Önerőből is megoldható, viszonylag kevés dolog kellene hozzá. Egy olyan hely kellene, ahol ezt meg lehet valósítani.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Az orvosi rendelőnek az a szabad része, ahol a biciklitároló van az elegendő?

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Csak kimegy az orvosi rendelőhöz?

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Aki mezítláb akar menni. Úgyis oda kell menni bárhol lesz.

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Központban jobb lenne.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Itt a városközpontban biztos, hogy nem lesz mezítlábas sétány. Szerinte az nem idevaló, ez a véleménye, tehát ott az iskola mellett jobb lenne.

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Jó, a rendelőnél is van annyi hely.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Kellene egy valamiféle olyan leírás, hogy ez tulajdonképpen mit takar. Meg kell nézni, hogy a rendelőhöz jó-e, mert eredetileg oda gumilapos játszótér terveztek, csak elfogyott a pénz. Hogyha a gyerekeknek ez fontos, akkor megoldják akár a sportcsarnoknál, akár a piaccsarnok utáni csatorna parton kialakítani egy olyan részt. Szerinte több lehetőség van. Fel kell mérni, hogy ezek az anyagok a műfü, meg a többi anyag, mibe kerül. Ezt meg lehet oldani.

Dr. Reznerné Viczián Erzsébet képviselő:

Ahogy ismeri azt a csapatot is, tehát akár egy jótékonysági vásárral is össze lehetne hozni. Sokak kérésére, kívánságára, már biztos találkoztak a reklámmal november 11-én lesz egy bál, amire már most szeretettel meghívják mindenkit az iskola javára, úgyhogy a városi sportcsarnokban kerül sor majd egy ilyen Mártonnapi jótékonysági bálra.

Szabó József alpolgármester:

Köszönik a lehetőséget, hogy megtarthatják.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Támogatói jegyeket bocsássanak ki minél többet. Egyébként nem kizárt, hogy a sportcsarnok még februárban nem lesz munka alatt. És akár január végén, február végén akár lehetne egy hasonló nívós városi bált rendezni ott, mert azért ez is régen.

Szabó József alpolgármester:

A céljuk itt is az, ahogy korábban az erdei iskola támogatására szervezett jótékonysági bálnál is a gyerekek támogatása. Most kicsit a korszerűsítésre tudnának pénzt összegyűjteni. Próbálnak minél több pénz összegyűjteni, hogy az iskolában a klímás hűtés megvalósítható legyen.

Rácz Sándor képviselő:

Mai nap szóba került már egy izsáki program szeptember 30-án a motoros találkozó, ami már komoly múltra tekint vissza. Még egy programmal érkezett. Szeptember 30-án egy hagyományőrző szüretet a Sárfehér Néptánc Egyesület szeretne bemutatni. Gedeon dülőben fog maga a szüret lezajlani és a vinóban utána pedig a mulatság. Nagyon sok szeretettel várnak minden érdeklődőt.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

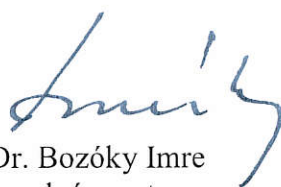
Nem zavarja egymást a két program?

Rácz Sándor képviselő:

Úgy tervezték, hogy a felvonulás az konkrétan bele van szőve ebbe a programba. A hely is megoldott, és úgy állították össze. Remélik, hogy 1-2 motoros is bemegy táncolni.

Dr. Bozóky Imre polgármester:

Több napirendi pont, hozzászólás, egyéb észrevétel nem volt, megköszönte a testületi tagok megjelentését és a nyílt testületi ülést 17:20 órakor berekesztette.


Dr. Bozóky Imre
polgármester




Bak Nándor
jegyző